

過

庭

錄

過庭錄卷十二

漢高帝困辱賈人

漢書高祖紀問豨將

陳豨

將皆賈人

素賈

豨與之矣

乃多

以金購豨將豨將多降按此高祖深知賈人之爲害故令賈人不得依絲乘車重租稅以困辱之市井子孫不得仕宦爲吏意在變風俗非以別流品也荀子榮辱篇云有賈盜之勇者以賈與盜並稱則儒者之賤賈人也久矣

清廟之守

漢書藝文志墨家者流蓋出於清廟之守

隋經籍志亦作清廟之守

按守疑官字之誤

按呂氏春秋當染篇云魯惠公使宰讓請郊

廟之禮於天子桓王使史角往惠公止之其後在於魯
墨子學焉高誘注云其後史角之後也魯請郊廟禮而
王使角往則正是清廟之官藝文志墨家有尹佚二篇
佚卽史佚角蓋佚之後

輸之司空

賈誼傳輸之司寇編之徒官注師古曰司寇掌刑罰之
官按漢哀帝時始置司寇見哀帝紀則誼時無此官司
寇當作司空傳寫之誤下司寇小吏寇字亦空字之誤
百官公卿表宗正屬官有都司空令丞注如淳曰律司
空官主水及罪人賈誼曰輸之司空編之徒官此可證
本傳司寇之誤竇嬰傳上使御史簿責嬰所言灌夫頗

不讎刻繫都司空此都司空主罪人也杜周傳補軍司
空注蘇林曰主獄官也說文獄司空也从𡗗臣聲復說
獄司空按復說二字有訛脫蓋取獄司空以證司空之訓應劭漢官儀曰綏和
元年罷御史大夫官法周制初置司空議者又以縣道
官有獄司空故覆加大爲大司空則有都司空有軍司
空有獄司空則凡名司空皆主獄事賈子新書階級篇
輸之司空編之徒官司寇按此寇字亦當作空牢正徒長小吏罵
詈而榜笞之則新書亦作空

功無原

王莽傳功亡原者賞不限按釋言原再也猶言功無與
二也

幼寤聖君

敘傳下萬石溫溫幼寤聖君注鄧展曰爾雅寤逢遇也師古曰此說非也言萬石幼而恭謹感寤高祖以見識拔也爾雅云還遇之也非謂寤也按今爾雅釋詁邁逢遇還也邁逢遇還見也蓋鄧氏所据爾雅還字作寤詩東門之池可與晤歌毛傳云晤遇也古晤寤字通詩寤辟有標說文日部引作晤辟有標可與晤言列女傳二卷引作可與寤言則毛公時爾雅還亦作寤也寤亦與還通還說文作晤逆也史記鄭世家武姜生太子寤生生之難夫人弗愛卽左傳所云莊公寤生驚姜氏蓋謂逆生故云生之難也此正謂萬石幼遇高祖耳不必言

感寤也釋言遁寤也郭注云相干寤音義遁五故反孫本吾字作午吾補反寤五故反按莊子達生篇音義引爾雅云選忤也郭注云謂干觸經與注並異今爾雅知當時本有不同故陸氏兩音互異釋言之遁可作選則無疑於釋詁之選亦可作寤選遁迂並隸書之俗字故經典多作寤字與晤字也

四始五際

後漢書郎顗傳顗上書陳消災之術中曰四始之缺五際之厄按顗言四始五際並本齊詩章懷以毛學解四始者誤

漢代浮屠黃老爲一家

後漢書楚王英傳英少時好游俠交通賓客晚節更喜黃老學爲浮屠齋戒祭祀注袁宏漢紀浮屠佛也西域天竺國有佛道焉佛者漢言覺也將以覺悟羣生也其教以脩善慈心爲主不殺生專務清靜其精者爲沙門沙門漢言息也蓋息意去欲而歸於無爲又以爲人死精神不滅隨復受形生時善惡皆有報應故貴行善脩道以鍊精神以至無生而得爲佛也

按此數語佛道已盡

佛長丈六尺黃金色項中佩日月光變化無方無所不入而大濟羣生初明帝夢見金人長大項有日月光以問羣臣或曰西方有神其名曰佛陛下所夢得無是乎於是遣使天竺問其道術而圖其形像焉又襄楷傳延熹九年

楷自家詣闕上疏末云又聞宮中立黃老浮屠之祠

注浮屠

屠卽佛陀但聲轉耳此道清虛貴尙無爲好生惡殺省慾去奢今

陛下嗜慾不去殺罰過理旣乖其道豈獲其祚哉或言

老子入夷狄爲浮屠浮屠不三宿桑下不欲久生恩愛

精之至也天神遣以好女浮屠曰此但革囊盛血遂不

眄之

注四十二章經天神獻玉女於此是革囊盛衆穢耳

其守一如此今陛

下淫女豔婦極天下之麗甘肥飲美單天下之味柰何

欲如黃老乎又三國魏志烏丸鮮卑傳注引魏略曰臨

兒國浮屠經云其國王生浮屠浮屠太子也父曰屠頭

邪母曰莫邪浮屠身服色黃髮青如青絲乳青毛鈴赤

如銅始莫邪夢白象而孕及生從母左脅出生而有結

墮地能行七步此國在天竺城中天竺又有神人名沙律昔漢哀帝元壽元年博士弟子景盧受大月氏王使伊存口授浮屠經曰復立者其人也浮屠所載臨蒲塞桑門伯聞疏問白疏閒比丘晨門皆弟子號也浮屠所載與中國老子經相出入蓋以爲老子西出關過西域之天竺敎胡浮屠屬弟子別號合有二十九不能詳載故略之如此据此則佛入中國與黃老爲一家恭讀御纂子史精華詳列佛書與老莊列子相出人者顯然明白故錄其所由焉

蒼梧桂陽不能用馬車

後漢楊璇傳璇靈帝時爲零陵太守是時蒼梧桂陽僧

賊相聚攻郡縣賊衆多而璇力弱吏人憂恐璇迺特置馬數十乘目排囊盛石灰於車上繫布索於馬尾又爲兵車專鼓弓弩尅共會戰迺令馬車居前順風鼓灰賊不得視因使後車弓弩亂發鉦鼓鳴震賊衆波駭破散按蒼梧桂陽之地至今山路崎嶇不能行馬車識此存疑

韞任朱離

後漢陳禪傳尙書陳忠劾奏禪曰古者合歡之樂舞於堂四夷之樂陳於門故詩云呂雅呂南韞任朱離注小雅曰以雅以南以籥不僭薛君云南夷之樂曰南四夷之樂唯南可以和於雅者以其人聲音及籥不僭差也

周禮鞮鞮氏掌四夷之樂鄭注云東方曰韎南方曰任西方曰朱離北方曰禁毛詩無韎任朱離之文蓋見齊魯之詩也按忠奏言韎任朱離正釋以南之義而非詩辭注說非也

〔元〕黃變色

後漢文苑傳崔琦對梁冀曰將使〔元〕黃變色馬鹿異形乎章懷引史記趙高指鹿爲馬事〔元〕黃句無注禮器記或素或青鄭注變白黑言素青者秦二世時趙高欲爲亂或以青爲黑黑爲黃民咸從之至今語猶存也正義曰鄭云胡亥旣近相傳知之此作記之人在胡亥之後故或素或青按此事他書皆不見康成注禮與崔琦所

言同自必有本矣文選西征賦野蒲變而成脯苑鹿化爲馬東蒲爲脯二世不覺則又有束蒲爲脯事

盤古爲國名 槃瓠爲盤古之譌

廣雅云自開闢至獲麟二百七十六歲分爲十紀九頭五龍攝提合雒連通序命循蜚因提禪通疏化續漢書律志載蔡邕議引元命包乾鑿度與廣雅同史記索隱三皇紀稱圖緯所載天地初立有天皇氏則漢魏時無盤古氏之說惟任昉述異記云吳楚間說盤古氏夫妻陰陽之始也今南海有盤古氏墓亘三百餘里俗云後人追葬盤古之魂也桂林有盤古氏廟今人祝祀又云南海中盤古國今人皆以盤爲姓昉按盤古氏天地萬

物之祖也然則生物始於盤古

隋唐志俱不載在防述異記四庫目錄以為

半真半偽之書當是宋集舊說而成

按此則以盤古為陰陽之始始見於

述異記而荒誕無據今湖南獠人多有盤姓自云盤古

之後又凡有苗獠處多有盤古廟則所云盤古國人皆

以盤為姓及桂林盤古廟其說自可信盤古自為南方

荒遠之國為蠻夷之祖謂之南海者海之言晦不必在

海中

左傳君處北海寡人處南海楚都亦去海甚遠

後漢書南蠻傳云昔高辛

氏有犬戎之寇乃訪募天下有能得犬戎之將吳將軍

頭者賜黃金千鎰邑萬家妻以少女時帝有畜狗名曰

槃瓠下令之後槃瓠遂銜人頭造闕下羣臣怪而診之

乃吳將軍首也帝大喜而計槃瓠不可妻以女女聞之

以爲帝王下令不可違信固請行帝不得已以女配槃瓠槃瓠得女負而走入南山止石室中所處險絕人迹不至章懷注曰今辰州府瀘溪縣有武山黃閔武陵記曰山高可萬仞山半有槃瓠石室可容數萬人中有石牀槃瓠行迹今案山窟前有石羊石獸望石室如三閒屋遙見一石似狗形蠻俗相傳云是槃瓠象按今山谷閒異石每有人物鳥獸之形所謂槃瓠象者定由傳會南蠻傳又云三年生子十二人六男六女槃瓠死後因自相夫妻其母後歸以狀白帝於是使迎致諸子衣裳班蘭言語侏離好入山壑不樂平曠帝順其意賜以名山廣澤其後滋蔓號曰蠻夷章懷注引干寶晉紀曰武

陵長沙廬江郡夷槃瓠之後也通典駁槃瓠之說曰按黃金周以前爲斤秦以二十兩爲鎰三代以前分土自秦漢分人周末始有將軍之官其吳姓宐自周名氏眩皆以爲高辛之代何不詳之甚羅泌路史以南蠻傳之語本風俗通按今存十卷之風俗通已非完書並無此語仲遠俗儒書多俗說亦不可信更恐羅泌依託之辭蓋盤古槃瓠聲相近當時鄙棄蠻夷故相傳以槃瓠爲裔吳楚間多蠻夷欲自尊大遂以盤古爲天地萬物之祖二者皆不可信要之槃瓠卽盤古之譌南海之一國是蠻夷之先祖當不外乎人類也

路史有混沌氏在天皇之前其注云卽代所謂盤古也

則盤古在天皇前始於路史然猶未顯然列盤古之號
按史記索隱本河圖及三五歷爲三皇紀其渾沌氏在
人皇以後其前尙有五龍燧人等十代不得如羅氏所
云

沈佺期自樂昌郡入郴州詩云茲山界夷夏天險橫寥
廓太史漏登探文命限開鑿北流自南瀉羣峰回衆壑
又云崖畱盤古樹澗蓄神農藥按唐人言盤古僅見此
詩然自樂昌入郴正廣東湖南界接皆羣搖所居所謂
盤古國與盤古氏墓皆在此故有崖畱盤古樹之句又
帝王世紀言神農崩葬長沙今傳神農陵在茶陵酃縣
閒地亦與郴近故云澗蓄神農藥也

御覽七十六卷引
徐整三五歷紀曰

溟滓始萌歲起攝提元氣肇起有神靈人十三頭號曰
天皇有神聖人十二頭號曰地皇有神聖人九頭號曰
人皇天皇地皇人皇爲太古按徐整亦本圖緯以開闢
起天皇又見一書引徐整三五歷議云天地開闢盤古
在其中日長一丈云云語
極荒誕依託偽造之辭也

諸葛稱葛氏

蜀志後主傳注引魏略曰禪立以亮爲丞相委以政事
謂亮曰政由葛氏祭則寡人又吳志諸葛瑾傳注引吳
書曰其先葛氏本琅邪諸縣人後徙陽都陽都先有姓
葛者時人謂之諸葛因以爲氏又蜀志諸葛瞻傳瞻工
書畫強識念蜀人追思亮咸愛其才敏每朝廷有一善
政佳事雖非瞻所建倡百姓皆傳相告曰葛氏之所爲
也

單複

吳志呂蒙傳注引江表傳今與相對當有單複又周魴傳魴表中曰臣知無古人單複之術按單複言有表裏掩其情寔也

史書

吳志丁奉傳丁奉雖不能吏書而計略過人能斷大事按吏書當作史書漢書元帝傳贊元帝多材藝善史書注應劭曰周宣王太史史籀所作大篆後漢書和熹鄧皇后紀六歲能史書注史書周宣王太史史籀所作大篆十五篇也前書曰敎學童之書也不能史書猶言不識字

陳壽

魏書毛脩之傳崔浩言陳壽三國志有古良史之風其所著述文義典正皆揚于王廷之言微而顯婉而成章班史以來無及壽者脩之曰昔在蜀中聞長老言壽曾爲諸葛亮門下書佐被撻百下故其論武侯云應變將略非其所長浩乃與論曰承祚之評亮乃有故義過美之譽案其迹也不爲負之非挾恨之矣何以云然夫亮之相劉備當九州鼎沸之會英雄奮發之時君臣相得魚水爲喻而不能與曹氏爭天下委棄荊州退入巴蜀誘奪劉璋僞連孫氏守窮崎嶇之地僭號邊夷之間此策之下者可與趙佗爲偶而以爲管簫之亞匹不亦過

乎謂壽貶亮非爲失實且亮旣據蜀恃山險之固不達
時宜弗量勢力嚴威切法控勒蜀人矜才負能高自矯
舉欲以邊夷之衆抗衡上國出兵隴右再攻祁山一攻
陳倉疎遲失會摧衄而反後入秦川不復攻城更求野
戰魏人知其意閉壘堅守以不戰屈之知窮勢盡憤激
攻中發病而死由是言之豈合古之善將見可而進知
難而退者乎脩之以浩言爲然又隋書李德林傳德林
荅魏收論起元事中云漢獻帝死劉備自尊崇陳壽蜀
人以魏爲漢賊甯肯蜀主未立已云魏武受命乎按此
二說皆先爲承祚辨誣紛如之喙可以息矣

後年卽明年

晉書杜預傳啟請伐吳之期帝報待明年方欲大舉預表陳至計中云若當待後年天時人事不得如常按後年謂後一年卽明年也與今以明年之後一年爲後年者異預傳又言或曰百年之寇未可盡尅今向暑水潦方降疾疫將起宜俟來冬更爲大舉按所言來冬謂當年之冬其時冬未來先言之卽謂之來冬也預傳又言預旬月之中又上表云云按旬月當作旬日

隋書多俗字

繖字作傘鞞字作靴見隋書禮儀志人蔭作人參見五行志皆俗字也

劉晏鹽利

文獻通考征權云唐乾元初第五琦爲鹽鐵使變鹽法
劉晏代之當時舉天下鹽利纔四十萬緡至大厯末增
至六百萬緡天下之賦鹽利居半宋朝元祐閒淮鹽與
解池等歲四百萬緡比唐舉天下之賦已三分之二紹
興末年以來泰州海陵一監支鹽三十餘萬席爲錢六
七百萬緡則是一州之數過唐舉天下之數矣翔鳳按
新唐書食貨志言晏始至鹽利纔四十萬緡大厯末六
百餘萬緡者謂晏代第五琦爲鹽鐵鑄錢使其所統在
汴滑唐蔡以東食海鹽之地故楊子院卽楊州府治通
鑑明言其始江淮鹽利不過四十萬緡云云

舊新唐書
敘吳事不

及通鑑
之詳審

則大厯末增至六百萬緡亦僅指江淮之鹽馬

端臨以爲舉天下之數已謬食貨志又言順宗時兵部侍郎李巽爲使以鹽利皆歸度支物無虛估天下糴鹽稅茶其贏六百六十五萬緡初歲之利如劉晏之季年其後則三倍晏時矣又李巽傳言自劉晏後賦人駿耗巽莅職一年校所入如晏最多之年明年過之又明年增百八十萬緡當作增至一千八百八十萬緡巽薦程异爲楊子畱後計校增於巽時唐時已有三倍晏時者不必以疑宋時也

道學

宋史道學傳序曰道學之名古無是也三代盛時天子以是道爲政教大臣百官有司以是道爲職業無一民

一物不被是道之澤以遂其性於斯時也道學之名何自而立哉又云道學盛於宋宋弗究於用甚至有厲禁焉朱子戊申封事云一有剛毅正直守道循理之士出乎其閒則羣譏衆排指爲道學之人而加以矯激之罪上惑聖聰下鼓流俗蓋自朝廷之上以及閭里之閒十數年來以此二字禁錮天下之賢人君子復如崇宣之閒所謂元祐學術者排擯詆辱使無所容措其身而後已又宋史林栗傳栗出兵部侍郎朱熹以江西提刑召爲本部郎官熹旣入國門未就職栗與熹相見論易與西銘不合至是栗遣吏部起之熹以腳疾請告栗遂論熹本無學術徒竊張載程頤之緒餘爲浮誕宗主謂之

道學妄自推尊所至輒攜門生十數人習爲春秋戰國之態妄希孔孟歷聘之風繩以治世之法則亂人之首也今采其虛名俾之入奏將置朝列以次收用而熹聞命之初遽延道途逆索高價門生迭爲遊說政府許以鳳闕然後入門旣經陞對得旨除郎而輒懷不平傲睨累日不肯供職是豈張載程頤之學教之然也緣熹旣除兵部在臣合有統攝若不舉劾厥罪惟均望將熹旣罷姑令循省以爲事君無禮者之戒上謂其言過當而大臣畏栗之強莫敢深論太常博士葉適獨上封事辨之曰考栗之辭始末參驗無一實者其中謂之道學一語無實最深蓋自昔小人殘害良善率有指名或以爲

好名或以爲立異或以爲植黨近忽郝爲道學之目鄭丙唱之陳賈和之居要路者密相付授見士大夫有稍務潔脩粗能操守輒以道學之名歸之始知喫菜事魔影迹犯敗之類往日王淮表裏臺諫陰廢正人蓋用此術栗爲侍從無以達陛下之德意志慮而更襲鄭丙陳賈密相傳授之說以道學爲大罪文致言語逐去一熹固未甚害第恐自此游辭無實讒言橫生善良受害無所不有願陛下正紀綱之所在絕欺罔於旣形摧抑暴橫以扶善類奮發剛斷以慰公言於是侍御史胡晉臣劾栗罷之出知泉州按此則道學之名爲君子所不居乃當時小人立此名以排擯君子凡在排擯之列者皆

得入之道學宋史傳道學猶後漢書之傳黨錮也元史
效之失其指矣

閒嘗流覽前史士大夫以名節相尙以議論爲高者以
東漢南北宋及明爲最盛故其君子小人之辨最明而
方其互爲消長則黨禁疊出故東京黨錮之傳北宋有
黨人之碑南宋有僞學之禁葉適上封事云士大夫以
稍務潔脩粗能操守輒以道學之名歸之又云林栗襲
鄭丙陳賈之說以道學爲大罪則是鄭丙等立道學之
名以攻朱子韓侂冑用事又以道學非惡名乃謂之僞
學坐僞學逆黨得罪者五十九人以趙汝愚爲首皆一
時正人此道學之名之所由來也宋史道學傳以二程

受業周氏朱子得程氏正傳以周程張邵列道學之首
篇而朱子繼之凡程朱門人各以類從傳稱舊史列邵
雍於隱逸未當按邵氏得李之才所傳河洛先天之說
著皇極經世之書其說出於陳搏搏在隱逸則邵宜類
附朱子晦庵文集荅王子合今康節說伏羲八卦乾南
坤北文王重易更定此位大概近於傅會穿鑿當審之
則邵氏之說朱已有疑詞明道程子謂皇極一書要之
不可以治天下則亦不甚服自不當與朱程同傳也周
子太極圖說首言無極而太極按繫辭言易有太極是
生兩儀馬融以太極為北辰鄭注極中之道簡和未分
之道也是極卽是中和太極卽中庸所謂上天之載無

聲無臭是也馬氏注大衍之數五十其一不用者謂北辰居中不動以其不用故太極卽無極故王弼注易云夫有必始於无故太極生兩儀也太極者无稱之稱不可得而名取有之所極況之太極者也是太極不可謂之有故必明無極而後知太極故黃震云周子所謂无極者實則陰陽互根之太極未嘗於太極之上別爲一圖名無極也此與易古注相通矣周書命訓曰通道通天以正人正人莫如有極道天莫如無極極亦訓中非老子始言无極也韓愈云道與德爲虛位按韓氏闕老子貴道德而賤仁義之說故曰道有君子小人德有凶有吉而道德爲虛位若曰道德之名一也而實不同儒

者以仁義而居之則道爲君子之道而德爲吉德老子
舍仁義而居之則道爲小人之道而德爲凶德耳其說
之精當未有過於虛位之說也程子非之蓋出於門人
之誤錄自孔孟之後異端紛擾惟董仲舒獨言正誼明
道韓氏後爲原道學者始知道學爲正宗至濂洛數子
窮極性命發揮義理講明切究以歸實用朱子搜輯二
程遺書而後洛學大備按程子易傳不用河洛先天之
說作春秋傳謂周正月非春皆合漢儒至其辨天理人
欲之分最爲學問八門要路學者守此可以不流於釋
氏朱子畢生之學皆在四書而於大學改定前後如古
本以誠意爲知本故先云壹是皆以脩身爲本壹是專

壹卽誠也又言正心則云身有忿懣云云知誠意正心皆脩身以內之事而天下國家之本皆在脩身故云自天子以至於庶人壹是皆以脩身爲本合之中庸孟子之義無不合後人於大學章句多有異議又朱子詩集傳以鄭衛爲淫奔之詩不信子夏序後人亦多改正要之朱子之學自足繼往開來非他儒所能及其小小異同正可與舊說並存也同時有陸象山與朱子立異至以學問思辨者過於白暴棄之人則並駁中庸又以集義爲邪說誣民則攻及孟子又云得元晦書其蔽殊未解又云今之講學者爲空言以滋僞習夫曰邪曰僞與陳賈輩之誣道學者何異又謂編論語者亦有病尤爲

師心自用輕侮聖言豈能與朱子同日而語乎而王陽明之流猶欲調停朱陸之間創爲晚年之論固不必考求年月而可斷其傳會者也

過庭錄卷十三

鬻子

漢書藝文志道家鬻子二十二篇名熊爲周師自文王

以下問焉周封爲楚祖又小說家鬻子說十九篇後世

所加

按後世說鬻子者不知大道故列於小說

史記楚世家云周文王之時

季連之苗裔曰鬻熊鬻熊子事文王早卒其子曰熊麗

熊麗生熊狂熊狂生熊繹熊繹當周成王之時舉文武

勤勞之後嗣而封熊繹於楚封以子男之田姓芊氏居

丹陽

注徐廣曰在南郡枝江縣按此注非也說見前

楚子熊繹與魯公伯禽衛

康叔子牟晉侯燮齊太公子呂伋俱事成王按史記言

鬻熊子事文王者謂鬻熊之子以早卒故名遂不著自

鬻熊至熊繹已五世爲元孫而與伯禽呂伋同事成王則鬻熊在文王時年過艾耆故爲周師自文王以下三世皆從問道賈子新書脩政語下篇云周成王年二十卽位享國親以其身見於粥子之家按說文鬻从鬻米聲隸省作粥蓋其時鬻熊已有百歲卽禮記問百年者就見之也鬻熊老不能就封其後熊麗熊狂當又卒故成王以封熊繹猶伯禽封魯也鬻子書已不傳今傳逢行珪注鬻子乃是僞書惟新書脩政語二篇當采自鬻子凡文王以下問者皆在下篇其上篇載黃帝顓頊帝嚳堯舜禹湯之言皆鬻子所述以告文王以下者也道家之言皆託始黃帝故七略列於道家而以爲人君南面之術固治天

下之書也

漢人言黃老知老子亦出黃帝

列子大瑞篇粥熊曰運轉無已天地密移疇覺之哉又力命篇鬻熊語文王曰

張湛注鬻熊文王師也

自長非所增自短

非所損按此引鬻子在脩政語之外

老子

老子著書以明黃帝自然之治卽禮運篇所謂大道之行故先道德而後仁義孔子定六經明禹湯文武成王周公之治卽禮運所謂大道既隱天下爲家故申明仁義禮知以救斯世故黃老之學與孔子之傳相爲表裏者也老子稱經始漢以前班固藝文志道家云老子鄰氏經傳四篇姓李名耳鄰氏傳其學老子傳氏經說三

十七篇述老子學老子徐氏經說六篇字少季臨淮人
傳老子又曰道家者流蓋出於史官歷記成敗存亡禍
福古今之道然後知秉要執本清虛以自守卑弱以自
持此人君南面之術也合於堯之克讓易之謙謙一謙
而四益此其所長也及放者爲之則欲絕去禮學兼去
仁義曰獨任清虛可以爲治此見老子之言皆人君南
面之道論語稱爲政以德又言道之以德齊之以禮有
恥且格道之以政齊之以刑民免而無恥又言無爲而
治者其舜也與夫何爲哉恭己正南面而已矣皆同於
老氏之指其云絕聖棄智民利百倍絕仁棄義民復孝
慈卽論語民可使由之不可使知之之謂非真絕去禮

學仁義如後世道家之言也

道可道非常道按道者人之所由也常道者不可變易所謂民之秉夷也不可變易之道命乎天率乎性而不可須臾離是之謂常道中庸記曰天下之達道五所以行之者三曰君臣也父子也夫婦也昆弟也朋友之交也五者天下之達道也知仁勇三者天下之達德也所以行之者一也鄭注云達者常行百王所不變也是知常道卽達道也五常之道實生於天地之始非人之所設故曰命曰性性命之精藏於無而見於有原其始而要其終天下由之百姓由之而莫窮乎道之量是之謂不可道中庸記又曰喜怒哀樂之未發謂之中發而皆

通鑑卷一百一十三
中節謂之和未發之中卽天命之性所謂仁義禮知信也中節之和卽率性之道所謂君臣父子夫婦昆弟朋友之交故曰中也者天下之大本也和也者天下之達道也致中和天地位焉萬物育焉此道爲最初之道唯聖人能知之使別爲一說而求異焉斯爲小道可得而知其量者烏可以爲常道乎

名可名非常名按名者文字之始也所謂脩道之教也道必有所託而傳故聖人以造文字爲急黃帝正名百物命其史倉頡造字古者曰名今世曰字孔子言必也正名亦明黃帝之法文字造而歸藏出漢許慎得正名之傳爲說文解字始一終亥一者道生一也道有常道

必繼之以正名而名有常名一生二二生三而指事之法具在三生萬物而象形會意形聲轉注假借之法不窮謂之六書皆不可變之名也其終亥之義則歸藏之說也歸藏首坤坤之氣在亥乾之氣在巳巳亥之衝乾之通坤也乾位在戌亥之間坤位在未申之間合亥卯未而藏乙乙者坤之所消也合寅午戌而藏甲甲者乾之所盈也午未之合坤之包乾也由是推之而坤乾之義皆見凡干支生死消息盈虛之數皆存乎歸藏故歸藏爲黃帝易也文字之究不出乎一至十之數與十曰十二子總爲三十二名而中和天地萬物之道聖人得以言之學者得而傳之而教立矣然正名之法亦本乎

自然故黃帝之先雖未有文字文字已與道俱立至是而發其祕藏百世以來文字日變而莫外乎三十二名故曰常名若舍六書之故而鄉壁虛造不信於當時無傳於後世是名可名者非常名也

無名天地之始有名萬物之母按聘禮記百名以上書於策不及百名書於方注曰古者曰名今世曰字則名卽字也禮祭法記黃帝正名百物卽黃帝史倉頡作字蓋有字而後有道之名無名者未有文字之前也說文解字曰惟初大始道立於一造分天地化生萬物卽無名天地之始也字始一終亥一生二二生三三生萬物坤爲母爲地至哉坤元萬物資生故云萬物之母此首

坤之義也

故常無欲以觀其妙常有欲以觀其微此兩者同出而

異名同謂之

元按樂記曰人生而靜天之性也感於物

而動性之欲也人生而靜謂常無欲

所謂無欲故靜

感於物而

動謂常有欲又曰物至知之然後好惡形焉好惡無節

於內知誘於外不能反躬天理滅矣夫物之感人無窮

而人之好惡無節則是物至而人化物也人化物也者

滅天理而窮人欲者也於是有悖逆詐僞之心有淫佚

作亂之事是故强者脅弱衆者暴寡知者詐愚勇者苦

怯疾病不養老幼孤獨不得其所此大亂之道也此言

妙者性之微眇

妙與眇通

微者欲之究極充其欲者極其所

至所謂窮人欲者也列子天瑞篇曰死者德之微也古者謂死人爲歸人張湛注曰德者得也微者歸也言各得其所歸此言常無欲以觀其妙常有欲以觀其微謂無欲者不死有欲者有死極死生之際以見道德之精故曰觀其微也苟能觀其性於動靜死生之際平其欲以得好惡之中使反躬而復性故性本於天則無欲性感於物爲有欲無欲有欲兩者卽一性之動靜故曰同出而異名易乾爲性坤爲欲故首言欲以明首坤之義周易坤上六龍戰于野其血元黃張編脩述虞義曰龍謂坤盡兼乾陽故曰龍野戌亥之間乾坤交位也乾象旣盈坤道至盛陽功旣訖當反入坤中出震牝乾坤德

乃備故上象龍戰也說卦戰乎乾言陰陽相薄也注云薄入也坤十月卦乾消剝入坤謂此也震爲元黃坎爲血坎者坤之精乾未成震則血而已具有震氣天地合居故元黃也此同出而異名謂性本於天有動靜而爲無欲有欲之異名知有欲之有究極而後知無欲之存於微眇反其所從出之始卽反入坤中出震牝乾蓋乾元坤元同出於一元指震之初震爲元故曰同謂之元也同謂之元同者合也謂元能合常道常名以究天地之始與萬物之母合無欲有欲之異名而尋其所同出則非元無以得之故楊雄曰元者聘天下之合而連之者也天下之合常道常名也

〔元〕之又〔元〕衆妙之門按易繫辭下曰子曰乾坤其易之門邪乾陽物也坤陰物也陰陽合德而剛柔有體以體天地之撰以通神明之德蓋坤象既立而後乾入坤出震之道乃見〔元〕者天德必入坤出震〔元〕德乃見故周易於坤上六乃有〔元〕黃之名入而後出故曰〔元〕之又〔元〕衆妙之門卽繫辭所謂成性存存道義之門易以坤成乾之性乾元常存道義出焉乾爲道門坤爲義門道義爲衆妙所存故曰衆妙之門也又按孔子以坤乾之義贊周易故曰〔元〕聖莊子曰夫虛靜恬淡〔元〕聖素王之學也於易爲〔元〕聖於春秋爲素王典引先命〔元〕聖使綴學立制善曰〔元〕聖孔子也又引春秋孔演圖曰〔元〕是歸藏之道卽〔元〕聖之道也漢儒揚上制命帝如行也

雄述太元首中準中孚次周準復中孚坤十月之弟六
候也歸藏雖曰首坤不必如周易必以乾之卦畫居前
太元中之二八言元黃五六言日月坎離之戰元黃之
合周易坤之象於中見之故卦氣起中孚卽首坤之義
其義則備於太元凡孟喜京房揚雄之學皆歸藏之學
雄所謂元本於老子非雄自創也

天下皆知美之爲美斯惡已皆知善之爲善斯不善已
按乾始能以美利天下又元者善之長也歸藏首坤所
云美在其中又云陰雖有美含之以從王事弗敢成也
又云履霜堅冰陰始凝也此陰凝乾元美善不見之家
有善卽有惡有善卽有不善故自然之道在混混然得

其生初之靜而自安於人倫日用之間論語言治民之道曰興於詩養其性情也立於禮正其身體法度也成於樂使其氣和平也而繼之曰民可使由之不可使知之斯民也三代之所以直道而行也使知之則皆知矣不使知則直道自在故邪說紛爭由美與惡善與不善之太明也

故有無相生難易相成按人有知覺運動則有矣反於天之命則無矣求道也甚難得之也甚易有不求於無則不能生難不歸於易則不能成故能合於生成之道而性情各遂矣

長短相形高下相傾按君臣父子夫婦昆弟朋友之交

長短高下之勢粲然具在相形者其分相傾者其儀文之別也

聲音相和前後相隨按聲成文謂之音比音而樂之謂之樂惟和平者始得至而民之長幼尊卑各循其前後而不亂此卽興於詩立於禮成於樂之次序也

是以聖人處無爲之事行不言之教按聖人謂黃帝也老子述黃帝之道故曰黃老論語子曰無爲而治者其舜也與夫何爲哉恭己正南面而已矣舜爲黃帝後亦黃帝之道也聖人之事泯乎有無難易長短高下聲音前後之境故能處無爲之事聖人之教立乎相生相成相形相傾相和相隨之先故能行不言之教所謂先知

先覺者也子曰予欲無言子貢曰子如不言則小子何述焉子曰天何言哉四時行焉百物生焉蓋孔子得坤乾之後述黃帝之易而行不言之教矣

萬物作焉而不辭按作始也辭與治同說文解字辭治也从箇箇猶理辜也箇理也所謂治者理其亂也萬物之始有善無惡則不能亂故不治也又不辭者受之也萬物之生皆在於地地勢坤君子以厚德載物此之謂也

生而不有爲而不恃按自然而生自然而爲則所生無窮所爲者大有之卽不能有恃之卽不可恃以致失自然之道惟不有則長有其生不恃則無阻其爲堯之欽

若昊天舜命禹平水土皆爲萬世法而無自私之意所謂不有不恃者也

功成而不居夫惟不居是以不去按天命所在卽居之天祿永終則去之有其去是以不居子曰巍巍乎舜禹之有天下也而不與焉不與卽不居之謂舜禹之功至今不衰卽不去之謂也

余卅年前欲爲老子說義草
未成姑錄於此以俟卒業

不尙賢使民不爭不貴難得之貨使民不爲盜不見可欲使心不亂按賢多也難得之貨者少也可欲者校多少之數也

道沖而用之按說文解字引老子沖作虛

若帝之先 天地之間其猶橐籥乎 不如守中按帝

之先初也天地之閒二五也乾二五之坤坤受之如橐
之受籥守中卽用中六十四卦以坎離爲大用謂乾坤
交也

谷神不死是謂元牝元牝之門是謂天地根縣縣若存
用之不勤按此六句列子引作黃帝之書可見老子所
述爲黃帝歸藏之易谷以受水坤爲地水之所流故曰
谷神神从巫巫字从𠂔𠂔卽坤之古字黃帝始造文字
六書之義皆出歸藏谷神卽元牝坤爲牝乾坤合爲易
之門歸藏以坤包乾故曰元牝之門天地根卽乾元爲
坤所凝卽復初也坤爲柄柄卽根也

百姓皆謂我自然按白虎通義曰黃帝有天下號曰自

然自然者獨宏大道德也此云百姓皆謂我自然正述
黃帝之語下文云希言自然又申自然之義曰故從事
於道者道者同於道德者同於德卽宏大道德之謂也
他書作有熊形近而誤且有熊無宏大道德之義又列
子記黃帝遊華胥氏之國屢言自然而已故知自然爲
黃帝有天下之號

絕聖棄智民利百倍按此同論語民可使由之不可使
知之之義五千言屢言聖人則尊聖者至非眞言絕聖
也

夫佳兵者不祥之器按佳兵當是作兵大戴禮用兵篇
曰用兵者其由不祥乎又公曰蚩尤作兵與子曰否蚩

尤庶人之貪者何器之能作此作兵之證或以佳爲佳
古字通惟篆字佳與作相近與佳遠不當作佳

天禮者忠信之薄而亂之首也按此言世風之日漓也
道德仁義遞降而以禮治民三千三百皆所以約束整
齊其民由忠信之既薄而禮爲治國之首亂治也老子
言禮故孔子問禮

道生一按一者文字之始也道生一故老子先言道卽
言名名卽文字也

是以萬物莫不尊道而貴德道之尊德之貴夫莫之命
而常自然按此卽黃帝獨宏大道德故號自然之意
天下有始以爲天下母卽得其母以知其子按母坤也

子乾元也坤體立而乾元凝故云既得其母以知其子也

治人事天莫若嗇按坤爲吝嗇

婦人以爲春酉

墨子天志下大夫

按當爲丈夫

以爲僕圉

舊作圉畢改圉

胥靡婦人

以爲春酉畢校云說文酉繹酒也禮有大酉掌酒官也未詳婦人爲酉之義翔鳳謂呂氏春秋精通篇云臣之父不幸而殺人不得生臣之母得生而爲公家爲酒則此言春酉者或爲春或爲酒也

貞蟲

非樂上蜚鳥貞蟲按貞通征此言蜚鳥貞蟲卽三朝所

謂蜚征也

易牙蒸其首子而進之

韓非子二柄篇易牙蒸其首子而進之黃堯圃言伊家所藏宋本韓子首子作子首當是易牙蒸其子何必首子也翔鳳按宋本誤也墨子節葬篇昔越之東有輟沐之國者其長子生則解而食之謂之宜弟

列子湯問篇亦有此語

又魯問篇楚之南有啖人之國者橋其國之長子生則鮮而食之謂之宜弟美則以遺其君君喜則賞其父按此則易牙以蠻夷之俗事其君作首子者是又漢書元后傳羌胡尙殺首子以盪腸正世顏注言婦初來所生之子或它姓又後漢書南蠻傳交趾其西有噉人國生

首子輒解而食之謂之宜弟味旨則以遺其君君喜而賞其父按此並言首子皆本韓非

商人服象

呂氏春秋古樂篇商人服象爲虐於東夷

高注象獸名

周公

遂以師逐之至於江南乃爲三象以嘉其德按漢書司馬相如傳上林賦韶濩武象之樂注張揖曰象周公樂也南人服象爲虐於夷成王命周公以兵追之至於海南迺爲三象樂也文選上林賦注同其說當本古樂篇所謂南人如論語南人有言謂南蠻之人也秦象郡在海南蓋取此則此文商人當作南人江南當作海南詩以雅以南毛傳南夷之樂曰南左傳舞象箛南籥並指

此三象也

子姪

呂氏春秋疑似篇喜効人之子姪昆弟之狀按子姪當作子姪漢人尙無言子姪者何況於呂史記武安侯傳跪起如子姪漢書作子姓知史記姪字亦誤

大戴禮記

讀孔檢討補注本

王言

按王字當依舊本作主

篇中並同

伊尹從湯言素王

及九主之事筦子有七主七臣淮南有主術皆主言之類也

惟士與大夫之言之聞也

聞當依宋本作閒釋詁之

言閒也言者可以得閒故云惟士大夫之言之聞也宋

本自不誤下云得夫子之閒也難卽此閒也

三井而句烈三句烈而距 距當爲矩

烈同裂句謂句股烈謂割圓句

股割圓之法本此

攷工記凡行奠水磐折以參伍是畫井行水

以溝洫不能正方當以折矩算之故有矩句之名十棻篇云司空司冬以制度制地事準揆山林規表衍沃畜水行衰其法皆起句烈當別以書明之

帝繫及產象敖 稱象敖則敖是其號象封有庫在楚

地杜預云不成君無諡號楚人謂之敖豈象無諡號故以象敖稱之歟

諸志星辰不孛 論語色勃如也說文引作字則孛勃

本通宋本作勃亦不誤勃若勃然變色凡星辰變行皆

謂之字

海不運

運通暈淮南覽冥月運闕正作運魯語展禽

曰今茲海其有災乎是歲海多大風月運而風故運爲

海之災也補注以運爲改道海無改道之理

曲禮保章氏音義運

本又作暈又作暈音同

管子識誤 過庭錄卷十四 長洲宋翔

牧民第一母曰不同國 按國當是邦字與從均

改之

形勢第二抱蜀不言 按影宋本附音蜀音猶猶字顯然獨

字之譌說詳後形勢解抱蜀者祠器也句下

故曰伐矜好專 按周秦傳記多以是故發端故曰猶

是故故古也猶古語也劉績以故曰爲衍字非

道往者其人莫來宋本作往道來者其人莫往宋本作來道之所

設身之化也 按宋本是也道往者其人莫往言人

與道俱化而不見其往也道來者其人莫來亦與道

化而不見來也故注云均彼我忘是非而無往來之

體劉績據形勢解改作道往莫來道來莫往彼係訛字

莫知其釋之

宋本作澤

按澤卽釋可通用後人不知妄改

其功逆天者天違

宋本作圍

天之所違

宋本作圍

按易繫

辭上音義範圍鄭云範法也馬王肅作犯違張云犯違猶裁成是圍違古通用則宋本管子圍字尙存古字後人意改作違反失其舊

久而不忘焉可以來

宋本作往

矣

按宋本是

權脩

臺榭

劉績本作謝

廣也

臺榭

同廣

按說文無榭字

假謝爲之是也

臣有殺

宋本作弑

其君子有殺

同其父

朝廷

宋本作庭後朝廷字並同

不肅

按庭廷通

上好詐謀聞欺臣下

按當作臣下聞欺欺與謀韻

立政

第四兵主不足畏

宋本作威

草木不殖

宋本作得

成

筦藏於

宋本作于此篇於字並同

里尉

鄉師以著

宋本作著

於士師

然後

宋本作后全書並同

可以布憲

將軍大夫以朝官吏

按將軍大夫是大夫為將軍乃

上大夫也墨子亦有將軍大夫之名

乘馬

第五非於太

宋本作大

山之下

按文義作大是

錄纏

宋本作纏

得入焉

按廣雅纏索也作纏者非

其貨一穀籠

劉本作寵並有注云寵音籠

爲十篋

則視貨

宋本作貨離之實

版法

第七罰罪宥

劉本作有過以懲之

按版法解亦作有作宥

非也

象法

宋本作地無親

按作地是

幼官

第八夜虛守靜

按夜虛守靜卽老子所謂致虛極守

靜篤也管子同老義夜當作致後幼官圖並作處虛

守靜處古作処與夜致字並形近而訛管子此篇前

後錯亂讀者無從是正矣

藏溫濡

宋本作儒

按說文儒柔也則溫儒猶溫柔與濡義

相近

七

宋本劉續本作十

官飾勝備威

富貴

宋本作貧

之終五

按宋本是

勸勉以選

宋本作遷衆

十二始節賦事十二始卯合男女十二中卯十二下卯

三卯同事九和時節

按此卯字葆琛先生以爲皆

酉字之訛古酉爲卯與卯相近且涉上文三卯而誤

聽於鈔

按鈔疑作眇

五輔

第十臣不殺

宋本作弑君

以上誥君上

按誥音滔過也

宙合第

十一民之興善也如此

宋本作化

按作化是

誠信淫濡

宋本作儒趙用賢本同

按儒義同濡

脩業不息版 按曲禮請業則起鄭注業謂篇卷也此
言脩業不息版古人寫書用方版爾雅大版謂之業
故書版亦謂之業鄭訓業爲篇卷以今證古也

樞言第
十二

無傳

宋本作磚

類

按疇傳字通

賢大夫不恃宗至

宋本作室

按當依宋本

能而稷乎能而麥乎

按能而音義並同後人讀此而

字爲能遂改定爲能字而仍存而字舊文管子此例

甚多

吾畏事不欲爲事吾畏言不欲爲言故行年六十而老

吃也

按御覽四百六十二引此曰畏事不敢事畏

言不敢言行年六十如老吃耳而如義同

八觀第
十三

鄉母長游

按長游謂田畯之屬郊特牲饗農

乃郵表畷鄭注農田畯也郵表畷謂田畯所以督約
百姓於井閒之處詩云爲下國畷郵今毛詩作綴旒
旒通旂亦通游詩正義云冕之所垂及旌旗之飾皆
謂之旒說文勿州里所建旗象其柄有三游雜帛幅
半異所以趣民故遽稱勿勿大司徒以旗致萬民遂
師亦以遂之大旗致之則鄉遂州里其長並以其旗
致民取其垂故謂之游其長稱長游

漢有游徼官當是

以此

故也田畯亦農民之長於井閒設旗以趣民耕耨故
云郵表畷郵游字通正義云郵謂民之郵舍非也

里無士舍時無會同

按士舍鄉學也會同鄉飲酒鄉

射也

法禁第十四 遁上而遁民者 按廣雅遁欺也賈子過秦史

記酷吏傳並云上下相通皆謂上下相欺遁亦作遞

淮南脩務不可遞以狀高注遞欺也

靜而安

宋本作治

重令第十五 故禁不行

宋本作勝於親貴

然則先生

宋本作王

將若之何

法法第十六 制軒冕所

宋本作足

以著貴賤

按所與足古字通

用蓋古字多以足爲所也說見弟子職篇

務

宋本作矜

物之人

大匡第十八 其及

宋本作反

豈不足以圖我哉

按宋本有注云

召忽雖不得衆若反獨能圖我按宋本反字當是友字之訛下文朋友不能相合摻正釋此意

同甲十萬 按同合也攷工記合甲壽三百年合甲十萬則他兵之脩可知已

凡仕者近宮

宋本作公

出欲通 按出當是士字下以貴人士耕者並稱卽覆

述此文

小匡第二十

糞除其顛旄

按國語作班序顛毛班列也謂

以頂髮色列序之使有長幼班與糞除與序並聲之轉糞除當讀爲班序旄與毛通

耒耜穀

宋本作穀

芟

按說文耜从木作耜穀當依宋本作

殺殺卽國語芟字芟大鎌从耒作殺異文芟與耒聲
之轉國語言耒芟此言殺芟倒互其文也耒說文作
柳殺字書無當以芟爲正字

其秀才

劉本作材

之能爲士者

聰明質

宋本作賢

季勞處魯

按季勞卽下文季友說文古文友字作𠂔

故誤爲勞

徐開封處衛

按開封卽下文開方方與封聲之轉

使貢絲於周室成周反胙於隆嶽荊州諸侯莫不來服

按國語作使貢絲於周而反荊州諸侯莫敢不來
服後於西服流沙西吳下作南城於周反胙於絳嶽

濱諸侯莫敢不來服國語當采自管子而文多異管子傳本脫誤惟小匡一篇首尾完善似勝國語濱水匡獄不得言濱此漢人整齊國語之文遂效上文海濱作獄濱今定獄字當連上讀反胙於隆獄反歸也猶言歸胙於齊侯卽後文宰孔致胙事舊注以太獄訓隆獄是也國語反胙於絳賈唐紛紛之說並非也四獄於古爲方伯於成周言隆獄者言天子以桓公爲方伯矣

騎寇始服

注北狄以騎爲寇

按此知騎戰春秋時已有然非

中上制故經傳罕言後趙武靈王云變服騎射以備燕三胡秦韓之民此騎射亦習北俗非剗爲也

渠門赤旂

按齊語韋昭注渠門兩旂所建以爲軍門

若今牙門也按牙古音如吾與渠音近亦爲一物攷
工記車人鄭司農注渠謂車輶所謂牙渠門卽輶門
穀梁昭八年傳置旂以爲輶門范甯注輶門卽車以
其輶表門也有輶必有渠故輶門亦爲渠門桓受天
子賞不以旂而置交龍之旂也

人君唯優

宋本作優

與不敏爲不可優

宋本作優

則亾衆不敏不

及事

按優訓隱言人君自隱其情使不可知則人

不附之故曰優則亾衆也注家疑優爲優字之誤遂

以倭隨不斷釋之

宋本注中優字亦作倭

後改管子竟改爲優

夫委隨不斷與不敏無異

霸言第二十三

均分以鈞

宋本作鈞

天下之衆而臣之

舉近而攻遠

按舉字古文籀文皆無乃唐武后所造

冊府元龜云文宗太和二年詔天后所撰十二字並

卻書其本字則太和以前人寫書皆用天后字矣如

管子戰國策所有舉字是卻書本字而未盡者爾

山權

數篇故天毀舉俗本有注云古地字此妄人所加

地數篇云皆以雙武之皮

又云武豹之皮此唐人寫管子避諱所改則無疑其

用天后字矣

論語泰伯篇何注音義惠植鄰反古

臣字下加朱圍云本今作臣又先進篇音義惠古文

臣字下加朱圍云本今作臣按陸德明在武后前似

不當用其字當亦是太和前寫本宋人刻經典釋文

不知其故遂改竄以爲古文且泰伯音義之愚字出
亂邦不居何注云亂謂臣弑君之臣字晉人悉書楷
隸何氏安得用古文可見爲唐人寫本也 玉海四

十三卷云開寶五年判監陳諤與姜融等四人校孝

經論語爾雅釋文上今孝經論語釋文多有朱圍下

注今本云云者此是諤等所校諤等見唐人寫本論

語有此愚字以爲古文而增入音義正文

當時屬府元龜未脩

學者或不知武后曾造此字

卽如孝經音義有連寫數句注文而

下注云自某至某今本無其謂今本是明皇所注音

義所載是鄭注此諤等增竄音義之顯證

宋姚宏

跋戰國策云如用壘愚字皆武后字恐唐人傳寫相

承如此諸公校書改用此字殊所不解竇平作唐書
釋音釋武后字內塋字云古字見戰國策不知何據
然塋乃古地字又塋字見亢倉子鵲冠子或有自來
至於惡字亦豈出於古歟幽州僧行均韻訓詁以此
二字皆古文豈別有所見耶按桃氏以塋惡二字爲
唐人相承用武后字極有見蓋武后造字當時無不
遵行寫書盡易舊體故管子國策亢倉鵲冠等書雖
卻書本字而未能盡改而姚氏以改用爲不可解又
以屢見古書疑爲古字則思之未盡者也

夫上夾而下苴 按夾者陝之省也苴當爲菟寬之省
也蓋謂上陝下寬耳說文寬从艹菟聲菟从兔足苴

聲則寬亦可段苜字也苜古音讀如九

問第二十四 各主異位母使讒人亂音而德營九軍之親

按注云自君以下其位既異當各主之無使讒人交
亂音廢其德如此則九軍之親自營也据注意則音
音他計反說文音从竝白聲一从日與从竝从日之
音相似而不同朱長春讀爲普遍之音非也按當以
母使讒人亂音爲句而德營九軍之親爲句言母使
讒人擾亂音廢其君之位而其德足以營衛九軍相
親之心也

詩召見音與引均離騷音與難均
是古音音在真均與親字相協

戒第二十六 秋出補人之不足者謂之夕 按古讀夕如豫

此言夕猶孟子言豫也

四時云下而萬物化 按云下疑是行字誤分兩字

四肢

宋本作技

耳目

澤其四經而誦學者 按澤與釋通詩其耕澤澤音釋

釋釋舍也四經卽上文孝弟忠信四者人之常道舍

孝弟忠信而徒事誦學適自亡其身爾注云四經詩

書禮樂非也

歸吾

宋本作君

其猶流水乎

握路家五十室 按握通渥言沾漑之意

君臣上坐萬物之原而官諸生之職者也 按諸生猶

第三十言羣生書中屢見此注云生謂知學之士非

百姓量其力於父兄之間 按堯典平章百姓鄭注百

姓羣臣之父兄子弟與此義合楚語觀射父曰民之
微官百王公之子弟之質能言能聽徹其官者而物
賜之姓以監其官是爲百姓

君臣下飾食飲弔傷之禮而物屬

宋本作厲

之者也

按作

厲是厲讀爲賴

兼上下以環其私 按韓非言背私爲公自環爲私本
此

內有疑妻之妾 按疑讀擬僭也比也下兩疑字同漢

書食貨志遠方之能疑者顏注疑讀曰擬

同僭也

小稱第

吉事可以入察

按察當爲祭吉事爲祭凶事

爲喪相對

修靡第 三十五 鵬然若謫之靜 按汗簡鵬驪字也見尙書

承獎而民 宋本勸之

必從是齧亾乎 按說文儻相敗也从人𩺰聲讀若雷

說文無𩺰字而多用𩺰聲𩺰即古𩺰字之省音近故

亦假𩺰為儻管子之齧即𩺰字猶言敗亾也書仲虺

古文作中𩺰當亦是𩺰字之省

心術上第 埽除不潔 宋本作潔 潔 同上 其宮 按潔即潔說

文無潔字作絜為正

義者謂名 宋本作各 處其宜也

水地第 三十九 齊晉之水枯旱而運淤滯而雜 按古齊晉二

字易相誤如易晉卦孟氏作齊公羊春秋晉樂施來

奔左氏經作齊樂施則管子舊文當作齊之水枯旱而運校者見上文已見齊字知此文是晉遂定爲晉字而兩存其讀

四時第四十行夏政則欲按欲疑是歆字

禁博塞按御覽二十四引此塞作賽

關譯宋本踞宋本

捕姦宋本遁攝奸

正世第四十七治莫貴於得齊按余正齊中也

治國第四十八而亂國常宋本作必貧

春糶宋本以束

內業第四十九泉之不竭九竅遂通按竭當作窮上涸與固

均此窮與通均

是謂內德

朱本作得

按宋本是

小問第五十一

桓公曰請問

宋本作聞

其說

忠也者民懷之

按說文仁字古文作𠂔此忠字當是

𠂔字管子多古字寫者不識改爲忠論語仲弓問仁

子曰己所不欲勿施於人下文非其所欲勿施於人

仁也正釋此仁字

語曰澤命不渝信也

按夏小正農及雪澤乘馬篇作

農耕及雪釋是釋澤可通用此語曰澤命不渝卽詩

鄭風之舍命不渝也儀禮大射儀未釋獲又鄉飲酒

禮主人釋服注並云古文釋爲舍毛詩亦古文或三

家今文作釋故通爲澤釋舍古音相近

今吾有欲王 校有讀爲又

口開而不闔是言莒也 按呂氏春秋重言云君呿而

不唸所言者莒也高誘注呿開唸閉按莒字唇音故
言莒則開而不闔說苑權謀作吁而不吟吁亦用唇
論衡知實作君口垂不臉所言莒也凡出莒字必口
垂不臉若齊晉字用齒魯邾字用舌惟言莒獨異注
說大非

七王七臣 女不緇 校緇與織聲之轉當讀爲織

第五十二 瑤臺玉舖不足處 校舖與處不相蒙舖當作館玉館

猶言琤室也

苴多騰墓 按苴通菹趙岐孟子注菹澤生草者也今青州謂澤有草者爲菹

禁藏第
五十三

萩室煨造

按造卽竈也釋名廣雅並云竈造

也春官大祝六祈二曰造注云故書造作竈杜子春讀竈爲造次之造書亦或爲造則二字音義並相通

入國第
五十四

凡國都皆有長

宋本作掌老

度地第
五十七

夫水之性以高走下則疾至於測石而下向高

卽畱而不行或高其上領領之尺有十分之三里滿四十九者水可走也 按上領領字誤校者定爲領字而兩存其讀言使下向高而以領甌引水則滿四十九里而水仍走下矣言其力之不能達也故必迂

其道以遠之禹醜二渠以引其河北載之高地卽迂
其道以遠之也自此以下八十餘言皆明道水向高
之法注說全非

終歲以母敗爲固

宋本作故

按固亦通故謂故常也

地員第五十八

地員

按說文員物數也此篇皆言地生物之
數故以地員名篇

中士曰五忒

按上文有青忒又云青怵則忒卽怵史

記賈生傳言怵迫則怵有迫義故上文剽忒注忒密

土迫故密

猶土之次曰五壯

按淮南墜形云壯土之氣御於赤

天許慎注壯土南方之土也被言壯土與此言壯土

是一事壯壯並弦字之訛弦讀爲墳古音同部相假
藉也廣韻二十文蕢古文作蕢蕢从弓从邑無義蓋
蕢之古文當作蕢故廣雅釋器云蕢弦也古讀弦如
墳則弦墳蕢可通用禹貢兗青徐之土並言墳以地
卑故弦誤土爲下土之次豫州言厥土惟壤下土墳
壚蓋北近雍冀則厥土惟壤故地員壤土爲上土也
南近楊荆則下土墳壚故地員繡土爲中土通壚通弦
誤爲下土也淮南以南方爲弦誤土卽禹貢豫州下
土墳壚之義

弟子職五十九志無虛邪 攷工記韠人穹者三之一注鄭司
農云穹讀爲志無空邪之空按此引弟子職文虛作

空是也幼官言處虛守靜心術言唯聖人能得虛道
則知此文必不言虛邪

三飯二斗 按斗疑升字之訛

拊前斂

宋本作板

祭

按宋本斂作板誤

其儀不忒

宋本作貸

執箕膺揲

曲禮上鄭注引弟子職曰執箕膺搗厥中

有帚陸氏釋文本搗作葉按儀禮士冠禮加柶覆之
面葉注古文葉爲搗則搗是古文葉爲今字揲字說
文無

右手執燭左手正櫛

檀弓上夏后氏璽周注引弟子

職曰右手折璽音義管子云左手執燭右手折卽卽

燭頭爐也正義曰弟子職篇云左手秉燭右手正壺
鄭云折壺者卽是正除之義

敬奉枕席問何所趾 按說文正足也弟子職曰問正

何止所止反蓋引古文弟子職也以所爲正是隸書段

藉足有沮音古正足所可通用止亦通趾

形勢解六十四所謂抱蜀者祠器也 徐侍郎頴曰祠卽治字

公羊春秋莊八年甲午祠兵穀梁及左氏並作治兵

公羊雖以治爲祠然傳及注但言習戰義仍同治惟

陸氏音義云祠祭也是望文附會按徐說極是公羊

作祠是齊人語解管子者亦齊人故云祠器說文辭

訟也从箇箇猶理辜也箇理也重文嗣籀文辭从司

按此知治與嗣義相近治可通作嗣公羊春秋及管子嗣字當爲嗣形聲相近誤爲祠故鄭駁異義謂公羊祠兵爲誤字也周禮大祝一曰祠注鄭司農云祠當爲辭知祠亦通辭廣雅蜀弋也方言蜀一也南楚謂之獨管子抱蜀卽老子之抱一抱蜀以爲治國之器老子抱一爲天下式式亦器義今傳尹知章注襲形勢解之文而刪抱字但云蜀者祠器也讀者紛然遂莫得其解近見影宋本管子第一卷後載音釋蜀音猶猶字顯係獨字之誤知音釋出尹注前矣

弱子慈母之所愛也不以其理

宋本理下動者二字宋本無

下瓦則慈母笞之

按不以其理動者六字涉下文

而衍宋本以前但有_{不以其理四字校者下一衍字}

謂此四字為衍文也近本則反據下文添動者二字

此近刻不及宋本也御覽引此無動者二字同宋本

亂主獨用其智而不用眾宋本人之智

立政九敗人主唯母聽寢兵按母當作母讀為習貫

之貫俗作下文並同有作無字勿字者並以母誤母

母又訛無勿也

明法解疏遠隔宋本閉能隔上君臣之閒

上則相為候望於主宋本下則買譽於民按作天者

是候望謂妄測天時以思徼幸也

任人而不官宋本按羣書治要作任人而不課課謂

若考功法也宋本作言是課字脫其半後人以言字

難解遂妄改爲官

乘馬數六十九

田筴相圓

宋本作員

按田筴相員謂以筴通田之

數員數也今本作圓誤

事語第七十一

則文事

宋本作士女

不泰

齊諸侯方百里

釋言齊中也釋地距齊州以南齊亦

訓中此齊諸侯謂中國諸侯對下文負海子爲蠻夷

之子也

海王第七十二

萬乘之國人數問

宋本作問

口千萬也

月人三十錢之籍

按當作月人三錢之籍十字衍

行服連

注連輦名所以載作器人挽之

輶輦

注居玉反者

按連與輦通用

下輦字當作輦劉續本管子輦正作輦惟注居玉反連作大字通典十卷引作輦

國蓄第七十三

夫民者親信

宋本作信親

而死利

種

宋本作鍾

饌糧

宋本作根

食

按宋本作鍾是也根當是根字

故人君御穀物之秩相勝 按秩次也謂穀物以次第

相勝

中歲之穀糶石十錢

按管子所言皆以錢幣御輕重

之法古者錢重故中歲之穀糶石十錢言有錢十可

糶穀一石下輕重丁篇云齊西水潦而民飢齊東豐

庸而糶賤又言齊西之粟釜百泉

即錢字

則鑿二十也

齊東之粟釜十泉則鑿二錢也請令籍人三十泉得

以五穀菽粟決其籍若此則齊西出三斗而決其籍
齊東出三釜而決其籍按籍通藉借也蓋齊西釜百
泉以三十泉借人而取其三斗則泉散下而可糴齊
東釜十泉以三十泉借人而取其三釜則粟收於上
而糴平然後劑其多少則貴者可賤賤者可貴所謂
輕重之權也注謂每石取其利千泉所說大謬漢書
食貨志李悝亦言粟石三十錢時蓋用大泉而未鑄
輕泉故貴重若此後秦鑄莢錢則米至石萬錢矣趙
充國傳民守保不得田作今張掖以東粟石百餘師
古注謂其直錢之數言其貴充國傳又云金城湟中
穀斛八錢此言其賤可知漢時穀直與春秋大略相

等漢書成帝紀鴻嘉三年令吏民得買爵買級千錢無過石百錢者也山至

數篇言彼諸侯之穀十使吾國穀二十則諸侯穀歸

吾國矣諸侯穀二十吾國穀十則吾國穀歸於諸侯

矣亦謂穀石則十錢或二十錢也

有功利不得卿宋本作鄉按宋本作鄉當讀為饗亦通享

言有功利而已不得享受其功利也

山國軌終歲績其功業若干宋本無此二字

終歲人已衣被之後宋本若衣

十畝宋本作鼓之壤

宮室器械宋本作室宮械器

山權數藏宋本作藏參之一不足以傷民按當依宋本作

七十五

歲歲守十分之參故云參之一也

則國

宋本作問

相被

相困

宋本作因

撲而奪

山至數

七十六內則大夫自還而不盡忠

按還與環通自環

猶自營也

熟

宋本作孰

穀之人

泰秋田穀之存予

宋本作子者

無不爲穀

宋本作圖策

三世則昭穆同祖十世則爲祔

按三世當爲四世十

世當爲五世古文四作三
五作×形近而誤禮天子

諸侯皆親廟四故云四世則昭穆同祖五世爲祧祧

主藏太祖及二祧廟若文武二世室有主而無廟故

云五世則爲祫祫藏主石函也

本左傳杜注

異義古春秋

左氏說古者先王日祭於祖考月薦於曾高時享及

二祧歲祫及壇墠終禘及郊宗石室

本通典御覽

摯虞決

疑要注曰毀廟主藏廟外戶之外西牖之中有石函

名曰宗祫函中有笥以盛主親盡則廟毀毀廟之主

藏於始祖之廟

本後漢祭祀志注

並以毀廟爲祫也莊十四

年傳鄭原繁稱命我先人典司宗祫蓋主宗廟之官

云宗祫言遠者謙也昭十八年傳鄭火子產使子寬

子上巡羣屏攝至於大宮杜注大宮鄭祖廟巡行宗

廟不使火及之又云使祝史徙主祫於周廟杜注周

廟厲王廟也此所徙正以遷廟主在戶外西牖中恐火及故徙之哀十六年傳衛孔悝使貳車反祔於西園大夫三廟高曾之主即為祔也

地數第七十七一曰上有鉛者其下有鈺銀 按此十一字皆

校者語而作正文則校語入正文者多矣故管子難讀也

齊度第七十八母日用之用宋本不得不用也

輕重甲第八十不資宋本者得振 不資同者振之

天下視而是耳 按是與視通用

次日薄芋宋本

輕重乙然後戴宋本黃金而出

汶淵珠浩

宋本滿三之

輕重丁

上斲

宋本

作斲輪軸

釜百泉則鉅二十也

按此則以五鉅爲釜矣下文言

齊西出三斗而決其籍齊東出三釜而決其籍上文
齊西釜十泉齊東釜百泉凡十倍則此三釜亦十倍
於三斗一釜得一斛亦爲一石故海王篇鹽百升而
釜與粟之量正同知一鉅得二斗則管子之量不與
春秋傳言豆區釜鍾之數同乃傳者之異不可以彼
難此也

輕重戊

造六釜以迎陰陽

葆琛先生曰釜當作分古

法字按法亦通政大戴禮盛德篇有六政疑卽六金

管子論語
應聲之正 按正同征

沐涂樹之枝也 按檀弓沐椁鄭注沐治也此云沐者

亦謂脩治去其枝也孟子若彼濯濯濯濯與沐同義

以其不梢

宋本作梢

也

按梢字字書所無作梢是也說文

梢自關已西凡取物之上者爲撝梢則梢謂芟其上
枝不能密陰不梢則不芟也

公因令

宋本作日今

齊載其金以往

宋本後載張嶠巨山讀管子云余讀管子然後知莊
生鼂錯董生之語時出於管子也不獨此耳凡漢書
語之雅馴者率多本管子管子天下奇文也所以著
見於天下後世者豈徒其功烈哉及讀心術白心上

下內業諸篇則未嘗不廢書而歎益知其功業所本
然後知世之知管子者殘淺也管子書多古字如專
作搏貳作貳宥作侑況作兄釋作澤此類甚衆大匡
載召忽語曰百歲之後吾君下世犯吾命而廢吾所
立奪吾糾也雖得天下吾不生也兄與我齊國之政
也而注乃謂召忽呼管仲爲兄曰澤命不渝而注乃
以爲澤恩之命甚陋不可徧舉書旣雅奧難舉而爲
之注者復繆於訓故益使後人疑忽不能究知世傳
房元齡所注恐非是予求管子書久矣紹興己未乃
從人借得之伏而讀者累月始頗窺其義訓然舛脫
甚衆其所未解尙十二三用上下文義及參以經史

刑政頗爲改正訛謬疑者表而發之其所未解者置之不敢以意穿鑿也旣又取其閒奧於理切於務者抄而藏於家將得善本而卒業焉按此文極有識故識之

明刻管子以劉績本爲近古有意改處皆明言之其後有趙用賢本稍遜嘉慶壬申歲客南昌就郡守張古餘丈借得影抄南宋初年本校對一過絕多勝處王石渠孫伯淵諸先生所据之宋本皆從此本校於今所行本不能無遺漏儻有力者借影抄本重雕則盛事也嘗見石渠先生校管子旣精博歲甲申至廣州頗與同歲生臨海洪君論管子而余時出異同遂

錄所見爲管子識誤冀附王洪兩家之後以質好古
君子道光五年十二月宋翔鳳書於沅陽學官之舍

過庭錄卷十五

衆流之隈汧涌其西

文選

後漢班固傳載西都賦帶以洪河涇渭之川句下無衆
流之隈汧涌其西二句漢書地理志右扶風汧縣吳山
在西古文以爲汧山雍州山北有蒲谷鄉弦中谷雍州
弦蒲藪汧水出西北入渭芮水出西北東入涇詩芮阮
雍州川也按顏注引韓詩芮阮之卽今毛作芮鞠詩正
義引爾雅崖內爲隈外爲鞠今爾雅作外爲隈是隈鞠
阮可互通衆流之隈謂芮水汧涌其西謂汧水按魏晉
以前古音西字皆讀如先故與川協至廣韻乃入齊部
蓋始於宋齊以後故章懷注後書疑其非韻遂刪此二

語也

惇誨故老

按惇與篤俱有厚訓西都賦之惇誨故老卽典引所謂篤誨之士也

正雅樂

東都賦揚世廟正雅樂李善注曰東觀漢紀孝明詔曰璇璣鈴曰有帝漢出德洽作樂名雅會明帝改其名郊廟樂曰太子樂正樂官曰太子樂官以應圖讖按注引太子又引太子並當作大予後漢明帝紀永平十三年改大樂爲大予樂注引漢官儀云大予樂令一人秩六百石又班固傳載東都賦正雅樂雅字作予注云正予

樂謂依識文改大樂爲大予樂也按此可正選注之誤
其賦中正雅樂雅字不必改古音雅與予正同在魚類
則字可通用說文疋古文以爲詩大疋字或曰胥字續
漢書百官志注引盧植禮記注大予本作太子
今校改令如古
大胥大樂丞如古小胥據此知緯文大予卽禮記大胥
古音雅讀如胥大胥小胥猶大雅小雅相如上林賦揜
羣雅張揖曰詩小雅之材七十四人大雅之材三十一
人故云羣雅按此言小雅之材云云者當指人材能任
大胥小胥者也緯書皆隸書以疋是古文故以音同借
爲疋以通俗其實則與疋雅爲一字也

范氏施御

東都賦由基發射范氏施御弦不睨禽轡不詭遇李善
注拈地圖曰夏德盛二龍降之禹使范氏御之以行經
南方孟子曰吾爲範我馳驅終日不獲一焉爲之詭遇
一朝而獲十劉熙曰橫而射之曰詭遇說文曰睨視也
按善注先引孟子後釋睨字則以孟子釋范氏遂牽連
劉注并釋後詭遇如單解詭遇不得在解睨之前也是
善引孟子範我當作范氏孫奭孟子音義曰範我或作
范氏范氏古之善御者按趙岐解範爲法則作范氏是
劉熙本後漢班固傳注曰范氏趙之御人也孟子曰王
良曰吾爲範我馳驅終日不獲一爲之詭遇一朝而獲
十趙岐注曰範法也爲法度之御應禮之射終日不得

遇詭遇非禮射也則能獲十弦不失禽謂由基也轡不
詭遇謂范氏也按章懷以范氏爲趙之御人則亦以孟
子範我爲范氏而仍引趙注者蓋當時爲後漢作注往
往雜用舊注故有此參差又依今孟子本作吾爲之範
我馳驅若作范氏則有之字難通按文選及後漢書注
並無之字知今孟子涉下文而衍又按宋書樂志何承
天君馬篇云願爲范氏驅雖容步中讖豈效詭遇子馳
騁趣危機此用劉熙本也又宋書王微傳微與江湛書
曰上窮範馳之御下盡詭遇之能此用趙岐本也

大上

隱三年穀梁傳云大上故不名也范甯注居人之大在

民之上故無所名按此稱天子爲大上大當讀如字漢書淮南厲王傳欲以親戚之意望於大上注如范曰大上天子也文選王子淵四子講德論大上聖明股肱竭力班孟堅辟雍詩於赫大上示我漢行顏延年曲水詩大上正位天臨海鏡凡言大上並同此義俗刻漢書文選並加點作太上者誤惟文選應吉甫晉武帝華林園集詩悠悠太上民之厥初注太上太古也老子曰太上下知有之淮南子曰太上之道生萬物而不有此太上之太音泰李善於彼三篇之注並用漢書如范注知音義並異也曲禮大上貴德注大上帝皇之世音義大音泰注同後漢書崔駰達旨於時大上運天德以君世案大上亦謂天子指明帝也注引傳曰太上立德亦誤

璿弁玉纓

西京賦璿弁玉纓按說文璿美玉也从玉睿聲春秋傳
曰璿弁玉纓許氏所見左傳本與此賦合五臣本文選
璿作瓊據今左傳改爾說文瓊赤玉也重文璿瓊或从
旋省大徐曰今與璿同則璿瓊
可用

清酤敍

西京賦清酤敍注廣雅曰敍日多也音支按襄廿九年
左傳祇見疏也正義曰多見其疏舛也服虔本作祇見
疏解云祇適也晉宋杜本皆作多古人多祇同音張衡
西京賦云炙炮夥清酤多皇恩溥洪德施施與多爲韻
此類衆矣按此知唐初人見賦本作多李善不知古讀

而欲求合韻遂改攷从支非也

守位以人

東京賦守位以仁注綜作人按繫辭何以守位曰仁音義作曰人云王蕭卜伯玉桓元明僧紹作仁據此則漢易皆作人也李氏易傳宋衷曰守位當得士大夫公侯有其人賢兼濟天下說與薛綜注東京賦合況繫辭下文何以聚人曰財正承上文人字李善誤

國叟

東京賦執鑾刀以袒割奉觴豆於國叟按蔡邕月令問荅三老五更子獨曰五叟何也曰字誤也叟長老之稱其字與更相似書者轉誤遂以爲更嫂字女旁瘦字從

更今皆以爲更矣據此言國更亦當讀更爲更中郎所
正蓋本平子

車中內顧

東京賦車中不內顧按鞋續塞耳以下六句皆四字車
中不內顧不字衍文此據魯論語也論語音義車中不
內顧魯論作車中內顧今從古此注引魯論語曰車中
不內顧不字亦衍

芍藥

南都賦歸雁鳴鵠黃稻鱸魚以爲芍藥按李善注本芍
下音張略反則讀同灼藥音略則讀同爍此芍藥與作
華之芍藥音義並不同芍字當作勺子虛賦勺藥之和

具而後御之李善注服虔曰具美也或以勺藥調食也

文穎曰五味之和也晉灼曰南都賦曰歸雁鳴鵝香稻

鮮魚以爲勺藥酸恬滋味

勺字恬字依漢書注改

百種千名之說

是也善曰服氏一說以芍藥爲藥名或者因說今之煑馬肝猶加芍藥古之遺法晉氏之說以勺藥爲調和之意枚乘七發曰勺藥之醬然則和調之言於義爲得韋昭曰勺下削切藥旅削切按此音與南都賦同李善正用文穎晉灼之說以勺藥爲調和之具勺藥謂湯沸張平子思元賦云心勺灤其若湯舊注勺灤熱貌按勺灤後漢書張衡傳作灼藥則字亦可作勺藥也勺灤雙聲言湯熱鼎沸其聲勺灤作湯者必俟其熱而後入五味

以和之故曰勻藥之和醬亦調和之物故曰勻藥之醬
至南都賦明云酸恬滋味百種千名論衡譴告篇曰醱酒於瞿烹肉於鼎
皆欲其氣味調得也時或鹹苦酸淡不應口者猶人勻
藥失其和也抱朴子論仙篇云煎熬勻藥旨嘉饜飫亦
以勻藥爲五味之和也此勻藥爲五味調和之切證乃兩漢之達
詁也

甘泉賦注引新論

甘泉賦李善注引桓譚新論曰雄作甘泉賦一首始成
夢腸出收而內之明日遂卒又文賦注引新論曰桓譚
嘗欲從子雲學賦子雲曰能讀千賦則善爲之矣譚慕
子雲之文嘗精思於小賦立感發病彌日瘳子雲說成
帝祠甘泉詔雄作賦思精苦困倦小臥夢五藏出外以

手收而內之及覺病喘悸少氣菽文類聚五十六引桓
子新論曰余少時見楊子雲麗文高論不量年少猥欲
逮及常作小賦用精思大劇而立感動發病子雲亦言
成帝上甘泉詔使作賦爲之卒暴倦臥夢其五臟出地
御覽五百八十七引有以手收之句及覺大小氣病一歲御覽亦引此大
略相同可以校甘泉賦注之脫誤矣御覽三百九十九
卒與甘泉賦注同誤吳曾能改齊漫錄引甘泉
賦注所引而辯之則宋代文選本皆如此矣

儲胥

長楊賦木雍槍纍以爲儲胥漢書楊雄傳注蘇林曰木
擁柵其外又以竹槍纍爲外儲也服虔曰儲胥猶言有
餘也師古曰儲峙也胥須也以木擁槍及纍繩連結以

爲儲胥言有儲畜以待所須也按六韜軍用篇三軍拒守木螳螂劒刃扶胥廣二丈百二十具一名行馬平易地以步兵敗車騎扶胥當卽儲胥蓋平地以木柵爲險阻宋史劉錡傳兀朮兵三人爲伍貫以韋索每進一步卽用拒馬人進一步拒馬亦進卽儲胥之法蓋用六韜也

劉公幹

鍾嶸詩品云孔氏之門如用詩則公幹升堂思王入室景陽潘陸自可坐於廊廡之間又云曹劉劉文章之聖陸謝爲體貳之才其於五言最推曹劉子建公幹並居上品而魏文居中品武帝居下品蓋賦詩當以立意爲

主所謂骨幹也詞采猶肌膚聲律猶笑貌子建三良詩云功名不可爲忠義我所安此謂人生不可覬覦非分功名自有天定惟當以忠義自勵至其他作大約感朝露之易晞傷榮曜之難久無繫戀富貴之意有齊一大化之情至於發憤所作直追湘纍賦物之詞亦深託興魏武於建安十五年令以桓文自比中言子植兄弟則以植意與己同也其後勢不容已而植必尙執前意故其寵寢衰至建安二十二年始以丕爲太子爾至於公幹所傳甚少卽其贈五官中郎將第二章云勉哉脩令德北面自寵珍蓋操諸子惟丕有代漢之意而又居長適故公幹以北面諷之當以此觸魏武之忌故借甄氏

事收之終念其文士無能爲非如荀彧之有深謀極慮
楊脩之有雅望世績故赦之爾近人譏其弟一章昔我
從元后句謂曹操爲元后爲非蓋魏國自置官屬楨被
太祖辟爲丞相掾屬有君臣之分故有元后之稱亦是
當時之制不可以後世之見橫致譏評也案元后字見
周語內史過曰夏書有之曰衆非元后何戴后非衆無
與守邦此以元后比晉惠公且以對襄王則無嫌於楨
之稱操也若晚出禹謨有汝終陟元后之語又楨所未
見矣

魏志武帝紀云建安十六年春正月天子命公世子丕
爲五官中郎將置官屬爲丞相副二十一年五月天子

進公爵爲魏王二十二年十月以五官中郎將丕爲魏太子按此知公幹作詩在建安十六年之後魏志王粲傳言楨以建安二十二年卒故文帝與吳質書有徐陳應劉一時俱逝之語則未見魏之代漢也

魏志王昶傳昶戒子書中言東平劉公幹博學有高才誠節有大義然性行不均少所拘忌得失足以相補

尺書

應璩百一詩文章不經國筐篋無尺書注引漢書廣武君曰奉咫尺之書以使燕按尺書事詳見王充論衡謝短篇曰二尺四寸聖人文語朝夕講習義類所及故可務知漢事未載於經名爲尺籍短書比於小道其能知

非儒者之貴也又正說篇曰周以八寸爲尺不知論語所獨一尺之意夫論語者弟子共紀孔子之言行勅已之時甚多數十百篇以八寸爲尺紀之約省懷持之便也以其遺非經傳文記識恐忘故以但八寸尺不二尺四寸也按此知尺書爲小事璩詩意謂旣無經國之文章並無小道之尺籍不當以奉使事釋之

唐哉皇哉皇哉唐哉

典引唐哉皇哉皇哉唐哉注言誰能竟此道唯唐堯與漢漢與唐堯而已按四子講德論皇唐之世何以加茲皇謂三皇唐謂帝堯不以皇爲漢又按崔駰達旨樸以皇質雕以唐文皇亦謂三皇典引以皇唐相對皇亦當

爲三皇唐哉皇哉謂唐堯與三皇之世庶可以比漢業
乃與篇首皇初相應且稱漢而云皇亦不辭章懷後漢
書注及善此注亦非

四上

顏延年曲水詩序三奏四上之調按以四上與三奏並
稱則上如歌者在上之上四卽大招所謂代奏鄭衛也
材能不及中庸

過秦論材能不及中庸注方言曰庸賤稱也言不及中
等庸人也按秦始皇本紀及新書卷一中庸並作中人
若中庸乃至德之稱後漢稱胡廣曰萬事不理問伯始
天下中庸有胡公亦是稱美非微詞也

三月三日

後漢書袁紹傳三月上巳大會賓徒於薄落津章懷注

曰厯法三月建辰巳爲

本作卯字誤

退除可以埽除災也韓

詩曰溱與洧方洹洹兮薛君注云鄭國之俗三月上巳之辰兩水之上招魂續魄祓除不祥故詩人欲與所說者俱往也按建辰則巳爲除日以取祓除風俗通云言人解療生疾之時故於水上灑潔之也巳者社也邪疾已去祈分社也按古巳巳同字同音故許叔重亦解巳爲陽氣巳出與應仲遠同又初學記引蔡邕禊文曰洋洋暮春厥月除巳又引徐幹齋都賦青陽季月上除之辰並以巳爲除又後漢禮儀志三月上巳官民皆絜於

東流水上曰洗濯祓除去宿垢疾爲大絜絜者言陽氣

布暢萬物訖出始絜之矣按說文無祓潔當用絜字古絜潔禋同音段籍劉昭

注曰謂之禋也風俗通曰周禮女巫掌歲時以祓除疾

病禋者絜也今風俗通絜作潔春者蠢也蠢搖動也周禮女巫掌歲時祓

除蠶浴鄭注歲時祓除如今三月上巳如水上祓除之類蠶浴謂以香薰草藥沐浴尙書以殷仲

春厥民析言人解析也蔡邕曰論語暮春者春服既成

冠者五六人童子六七十人浴乎沂風乎舞雩詠而歸自

上及下古有此禮今三月上巳祓禋於水濱蓋出於此

宋書禮志引杜篤祓禋賦曰巫咸之徒秉火祈福則巫作月令章句

祀也一說後漢郭虞束皙傳三月上巳產二女宋書禮志作三

月上辰產二女二日中並不育俗以爲大忌至此月日

諱止家皆於東流水上爲祈禳自絜濯謂之禊祠引流
行觴遂成曲水韓詩曰鄭國之俗上月上巳之溱洧兩
水之上招魂續魄秉蘭草祓除不祥漢書八月祓溺水

亦斯義也

宋書禮志云或用秋漢書八月祓於霸上劉楨魯都賦素秋二七天漢指隅人胥祓除國

子水嬉是又用七月十四日也

後之良史亦據爲正臣昭曰郭虞之說

良爲虛誕假有庶民旬內天其二女何足驚彼風俗稱

爲世忌乎杜篤乃稱王侯公主暨於富商用事伊維帷

幔元黃本傳大將軍梁商亦歌泣於雒禊自魏不復用

三日水宴者焉按劉氏此語有誤漢以前但有上巳而

無三日之事不得言自魏不復用三日宋書禮志則云

自魏以後但用三日不以巳也斯言乃得其實故晉宋

頻有三月三日曲水之宴爾又晉書束皙傳武帝嘗問
摯虞三日曲水之義虞對曰漢章帝時平原徐肇以三
月初生三女至三日俱亡村人以爲怪乃招攜之水濱
洗祓遂因水以汎觴帝曰必如所談便非好事皙進曰
虞小生不足以知臣請言之昔周公成洛邑因流水以
汎酒故逸詩云羽觴隨波又秦昭王以三日置酒河曲
見金人奉水心之劍曰令君制有西夏乃霸諸侯二漢
相緣皆爲盛集帝大悅今按兩人之言摯虞尙因循舊
說皙言兩事疑皆汎造否則韓詩風俗通月令章句皆
不引及卽皙傳所言汲郡竹書紀年穆天子傳俱不足
信是在好學深思辨厥眞僞矣

已爲十二辰則上旬不必有已故魏以後但用三日不以已至周密癸辛雜識欲改已爲戊己之己旣不合建除之法又非邪疾已去之義其爲謬論無疑矣

文筆

世說文學篇樂令善於清言而不長於手筆將讓河南尹請潘岳爲表潘云可正耳要當得君意樂爲述已所以爲讓標位二百許語潘直取錯綜便成名筆時人咸云若樂不假潘之文潘不取樂之旨則無以成斯矣又自新篇云戴淵投劍歸機作筆薦焉此章表無韻謂之筆也文學篇又云郭景純詩云林無靜樹川無停流阮孚云泓曄蕭瑟實不可言每讀此文輒覺神超形越此

以有韻者爲文也按論衡超奇篇曰彼子長子雲說論之徒君山爲甲自君山以來皆爲鴻眇之才故有嘉令之文筆能著文則心能謀論又曰文軌不遵筆疏不續也豈無憂上之吏哉乃其中文筆不足類也又佚文篇曰受天之文文人宜遵五經六藝爲文諸子傳書爲文造論著說爲文上書奏記爲文文德之操爲文立五文在世皆當賢也又曰賢聖定意於筆筆集成文文具情顯此漢人文筆通稱也魏文帝典論論文曰文本同而末異蓋奏議宜雅書論宜理銘誄尙實詩賦欲麗此四科不同故能之者偏也陸機文賦亦以詩賦誄銘箴頌論說並稱李充翰林論曰或問曰何如斯可謂之文答

曰孔文舉之書陸士衡之議斯可謂之文也

見御覽五百八十五

此魏晉閒有韻無韻並謂之文也按文筆之分在晉以後世說潘岳陸機之事蓋由後記之故文心雕龍總術

篇曰令之常言

元刻雕龍作令俗刻改爲今

有文有筆以爲無韻者

筆也有韻者文也夫文以足言理兼詩書別目兩名自近代耳按此可證文筆之分在東晉之後所謂令之常言者蓋謂當時功令有此別目也然雕龍已暢辨其非總術篇又云顏延年以爲筆之爲體言之文也經典則言而非筆傳記則筆而非言請奪彼矛還攻其楯矣何者易之文言豈非言文若筆不言文不得云經典非筆矣將以立論未見其論立也予以爲發口爲言屬筆曰

翰常道曰經述經曰傳經傳之體出言入筆筆爲言使
可強可弱分經以典奧爲不刊非以言筆爲優劣也惟
梁元帝乃大分文筆之號故金樓子立言篇云古人之
學者有二今人之學者有四夫子門徒轉相師授通聖
人之經者謂之儒屈原宋玉枚乘長卿之徒止於辭賦
則謂之文今之儒博窮子史但能識其事不能通其理
者謂之學至如不便爲詩如閭纂善爲章奏如伯松若
此之流泛謂之筆吟詠風謠流連哀思者謂之文而學
者率多不便屬辭守其章句遲於通變質於心用學者
不能定禮樂之是非辨經教之宗旨徒能揚推前言抵
掌多識然而挹源知流亦足可貴筆退則非謂成篇進

則不云取義神其巧惠筆端而已至如文者惟須綺縠
紛披宮徵靡曼屑吻道會情靈搖蕩而古之文筆今之
文筆其源又異至如彖繫風雅名墨農刑虎炳豹鬱彬
彬君子卜談四始李言七略源流已詳今亦置而弗辨
潘安仁清綺若是而評者止稱情切故知爲文之難也
曹子建陸士衡皆文士也觀其辭致側密事語堅明意
匠有序遣言無失雖不以儒者命家此亦悉通其義也
徧觀文士略盡知之至於謝元暉始見貧小然而天才
命世過足以補尤任彥升甲部闕如才長筆翰善緝流
略遂有龍門之名斯亦一時之盛按此知雕龍所謂令
者或是元帝之令然元帝已言古之文筆與今之文筆

其源異者亦明言文筆之分非自古矣則文與筆分近在六代然當時學者已相辨論不可復揚其波也御覽入百五十引禰衡別傳曰劉表常作上事極以爲快衡見之便滅敗投地曰作此筆者爲食飯否按此傳當是齊梁間人作故有此名

烏集

漢書鄒陽傳秦信左右而亡周用烏集而王文選注引漢書音義曰太公望塗邁卒遇其成王功如烏鵲之暴集也按烏集當是書篇名出太公陰符戰國秦策得太公陰符史記蘇秦傳作周書陰符之謀伏而誦之簡練以爲揣摩又曰於是乃摩燕烏集闕蓋秦策本作燕集燕烏古人音同假借校國策者因注烏字於下又於烏集不得其解

又注闕字於下謂其義闕也久之惑亂高誘遂以闕爲
塞名甚謬如董安于國策作董遏安于安遏字通轉蓋
國策本作董遏于校者注安字于遏下說文彙字下云
周書曰疑沮事闕亦以寫說文者不得其解而添注一
闕字此類甚多

過庭錄卷十六

木蘭詩

木蘭詩隋大業間事也可汗者突厥啟民可汗也天子

煬帝也黃河蓋水經注所云奢延水

即無定河

入黃河之處

黑山蓋卽水經注所云奢延水又東黑水入焉水出奢

延縣黑澗黑澗當以黑山名之按奢延水在今陝西榆

林府懷遠縣境在漢爲奢延縣也又今榆林府榆林縣

治西十里有黑山黑水出其下卽詩之黑山也集韻類

篇並出黑字云水名出黑山西黑卽黑以水名故或加

水旁爲俗字也隋書突厥列傳拜染干爲啟民可汗上

於朔川築大利城以居之以宗女義成公主妻之部落

歸者甚衆雍虞閭又擊之上復令入塞雍虞閭侵掠不
已遷於河南在夏勝二州之間發徒掘塹數百里東西
拒河盡爲啟民畜牧之地按朔州爲今山西朔平府府
北邊牆拒歸化城二百餘里隋大利故城在歸化城西
界後令入塞尙在河之東境後又避侵掠則始遷於河
南今榆林以西邊牆內外當時並是啟民畜牧之地則
其部落必散居其間以三面拒河足以爲固俾免侵掠
之患隋勝州在今邊牆外歸化城西夏州故城在今邊
牆內懷遠縣西則榆林正在夏勝二州之間矣木蘭當
是啟民部落故其父名在軍帖其家當在黃河之東故
一宿在河邊再宿在黑山隋書突厥傳記突厥一國分

爲二可汗一爲啟民可汗一爲處羅可汗自相仇敵每歲交兵積數十年故有同行十二年之語又按突厥傳大業三年煬帝幸榆林啟民及義成公主來朝行宮前後獻馬三千匹帝大悅賜物萬三千段又云帝法駕御千人大帳享啟民及其部落酋長三千五百人賜物二十萬段其下各有差復蓋木蘭在部落酋長之內故云歸來見天子天子坐明堂明堂者借古巡守有明堂朝諸侯之事也可汗問所欲二句當依一本作欲與木蘭賞不願尙書郎蓋不願官於天子之朝願還其部落也突厥傳又言帝親巡雲內泝金河而東北幸啟民所居按所居卽指大利城蓋雖令入塞而尙往來其閒雲內

故城在今山西大同府懷仁縣西南五十里則大利城在西北不得言東北傳當言帝在榆林將親巡雲內先泝金河而東北特稍省其文耳金河卽指黃河若雲內則去河尙遠或以蠕蠕始有可汗之稱遂以元魏世祖神䴥二年北伐蠕蠕之事當之證以魏書世祖紀有車駕東轍至黑山蠕蠕傳有車駕出東道向黑山之語說頗有理然當時絕無蠕蠕部落見天子之事又彼所謂黑山疑當在塞外沙漠非榆林之黑山也又沈氏夢溪筆談云黑山在大漠之北今謂之姚家族有城在其西南謂之慶州余奉使嘗帳宿其下山長數十里土石皆紫黑有水出其下所謂黑水也又云黑水之西有連山

謂之夜來山極高契丹墳墓皆在山之東南麓山西別
是一族尤爲勁悍胡人謂之山西族北與黑水胡南與
達靺接境按此黑山亦在塞外漠北所謂慶州別是一
地名非隋唐宋之慶州在今甘肅慶陽府境者慶陽不
能南與達靺接境也

詩人玉屑卷十一木蘭歌促織何唧唧文苑英華作唧
唧何切切又作噫噫樂府作唧唧復唧唧又作促織何
唧唧當從樂府也願馳千里足郭茂倩樂府願借明駝
千里足西陽雜俎作願馳千里明駝足漁隱不攷妄爲
之辨又云木蘭歌文苑英華直作韋元甫名郭茂倩樂
府有兩篇其後篇乃元甫作也又云木蘭歌最古然朔

氣傳金林寒光照鐵衣之語已似太白非漢人也

劍器

杜有觀公孫大娘弟子舞劍器行王漁洋據陳陽樂書以劍器渾脫爲舞曲解之名然此但以正序中劍器渾脫四字之句讀則可竟以劍器爲舞曲而非舞劍則不可考鄭嵎津陽門詩都盧尋樟誠齋觀公孫劍伎方神奇自注有公孫大娘舞劍當時號爲雄妙又蘇渙懷素上人草書歌西河舞劍氣凌雲此並是唐人去杜甚近並以爲舞劍也文獻通考一百四十五卷云健舞曲有大杆阿連柘枝劍氣器同胡旋胡勝又一百四十六卷云小兒隊二曰劍器隊衣五色繡羅襦褕交腳襪頭紅羅

繡抹額器仗按器仗謂劒劒器用劒猶拋毬樂之用繡
毬採蓮隊之執蓮花也並見通考又樂府凡鞞鐸巾拂之舞
所持卽是鞞鐸巾拂則無疑乎劒器之用劒矣舊唐書
音樂志云梁有跳劒伎舌劒伎今並存此亦謂舞樂鄭
嵎劒伎之字所出也

飛花

杜曲江詩一片花飛減卻春此花謂柳花故能風飄萬
點第三句且看欲盡花經眼乃指桃李百花且如此解
方不嫌重複太白詩不作飛空之落花又云十見花城
雪並謂柳花也韓翃春城無處不飛花寒食東風御柳
斜此飛花更明言柳花凡解杜詩如虞伯生諸人及作

試帖者無不誤作桃李百花也

二喬

杜牧之銅雀春深鎖二喬喬字誤當作橋廣韻喬虜姓

前代錄云匈奴貴姓喬氏代爲輔相又橋姓出梁國後

漢有太尉橋元則喬別是一姓不得通橋

姜百石詞且攜酒小橋宅

橋字卻不誤

吳志周瑜傳策欲取荊州以瑜爲中護軍領江

夏太守從攻皖拔之時得橋公兩女皆國色也策自納

大橋瑜納小橋裴注引江表傳曰策從容戲瑜曰橋公

二女雖流離得吾二人作壻亦足爲歡按此事在建安

三年橋公卽是橋元後漢百官志太尉公一人司徒公

一人司空公一人官三公者乃得稱公異西京之制故

鄭元傳孔融告高密縣爲元特立一鄉中有云昔太史公廷尉吳公謁者僕射鄧公皆漢之名臣又南山四皓有東園公夏黃公潛光隱耀世加其高皆悉稱公然則公者仁德之正號不必三事大夫也今鄭君鄉宜曰鄭公鄉按融所數皆西京人若東漢必三事大夫始稱公史文可按故魏志武帝紀建安七年至沒儀治睢陽渠遣使以太牢祀橋元注載其祀文稱故太尉橋公與江表傳之稱橋公正以太尉在三公之列也否則同時更無他橋爲三公者漢末避亂者多至江表故橋公雖梁國睢陽人而二女得至皖又後漢橋元傳言元卒家無居業喪無所殯則身後二女流離亦應有之事

吾友陸
禔生疑

橋公非橋元故詳論之

按魏志武帝紀敘帝微時事皆稱太祖蓋不可稱名故以後之廟號追敘前事後爲三公則文皆稱公進爲王則稱王此亦三公始稱公之證

吳志虞翻傳注引會稽典錄朱育對濮陽興之間中述太尉山陰鄭公太尉上虞朱公而餘皆稱名亦一證

錦瑟

錦瑟一篇蓋義山五十後自序之作也五十弭瑟最悲而已之身世已似之矣首二句點明年紀莊生句是悼王氏婦卽轉韻詩憐我秋齋夢胡蝶以莊子有鼓盆之事故以自比悼傷後乃應柳仲郢東蜀之辟正義山五

十歲後事故有悼傷後赴東蜀遇雪詩又赴職梓潼畱別畏之詩有柿葉翻時獨悼亡之句望帝云云正指東蜀也滄海句追記隨鄭亞在嶺表也藍田句追敘在河陽以前婦子之樂也通首皆追憶故先近事以及遠事卽末云此情可待成追憶只是當時已惘然也義山晚節編定生平之詩而以此篇冠首說者層層傳會愈理愈亂記從前有一家以爲自敘故爲順其意如此

宋廣平梅花賦宋元間人僞託

宋李忠定

綱

梅花賦序曰皮日休稱宋廣平之爲人疑

其鐵心石腸及觀所著梅花賦清便富豔得徐庾然廣平之賦今闕不傳予謂梅花非特占百卉之先其標

格清高殆非餘花所及辭語形容尤難爲工因極思以爲之賦補廣平之闕云云按此則廣平之賦久佚不傳今傳梅花賦其中多襲忠定之語如半開半合非猷非言溫伯雪子目擊道存或俛或仰匪笑匪怒東郭慎子正容物悟又相彼百花孰敢爭先鶯語方蟄蜂房未喧獨步早春自全其天皆李賦中句是通篇亦多襲李意知僞作自有藍本又按顏魯公宋文貞公神道碑曰十六歲時讀易曠時不精公遲而覽之自亥至寅精義必究明年進士高第補上黨尉轉王屋主簿相國蘇味道爲侍御史出使精擇判官奏公爲介公作長松篇以自興梅花賦以激時蘇深賞嘆之曰眞王佐才也據此則

宋公十七歲登第碑言公薨於開元二十五年年七十

五

舊唐書本傳亦言弱冠舉進士其薨年亦與碑同

以此知十七歲爲高宗調

露元年今傳賦序云垂拱二年余春秋二十有五戰藝

再北隨從父之東川云云謂武后時尙未登第已是繆

說碑言作梅花賦爲味道幕僚時亦不得有隨從父東

川之說也王

志堅

謂今梅花賦爲明人擬作刻文致中

然元劉璣隱居通議載廣平梅花賦二篇其一卽今所

傳之賦也又一篇絕異又用唐末宋初事通議亦斷爲

他人所作則此二篇皆宋元間人依託南渡後典籍散

佚附會遂多耳

近人妄改元白詩

元微之連昌宮詞云長官清平太守好揀選皆言由相
公此謂姚宋作相能薦賢用人也下句接云開元之末
姚宋死朝廷漸漸由妃子言任女謁由宰相不得其人
則廟謨顛倒由相公與由妃子相應今人選唐詩改相
公爲至公非也樂天長恨歌節節蟬聯琵琶引處處截
斷中云水泉冷澀弦疑絕疑絕不通聲暫歇別有幽愁
闇恨生此時無聲勝有聲此作一斷下接云銀瓶乍破
水漿迸鐵騎突出刀鎗鳴於無聲之後忽然有聲則乍
破突出始字字有力今有改作此時無聲復有聲則語
意庸近而云校自宋本今傳宋本長慶集不如如此

裴晉公論昌黎文

唐文粹八十四卷載裴度寄李翺書曰前者唐生至自滑猥辱致書禮兼獲所貺新作十二篇度俗流也不盡窺見若愍女碑烈婦傳可以激揚烈教義煥於史氏鍾銘謂以功伐名於器非爲銘與弟正辭書謂文非一藝斯皆可謂救文之失廣文之用也甚善甚善然僕之知弟也未知其他直以弟敏於學而至於文就六經而正焉故每遇名輩稱弟不容於口自謂彌久益無愧詞竊料弟亦以直諫見待不以悅媚相容故不唯嗟挹亦欲商度其萬一耳若弟擯落今古脫遺經籍斯則如獻白豕何足採取若猶有祖述則願陳其梗概以相參會耳愚謂三五之代上垂拱而無爲下不知其帝力其漸被

於天地萬物不可得而傳也夏殷之際聖賢相遇其文在於盛德大業又鮮可得而傳也厥後周公遭變仲尼不當世其文遺於冊府故可得而傳也是作周孔之文也荀孟之文左右周孔之文也理身理家理國理天下一日失之敗亂至矣騷人之文發憤之文也雅多自賢頗有狂態相如子雲之文諷諫之文也自爲一家不是正氣賈誼之文化成之文也鋪陳帝王之道昭昭在目司馬遷之文財成之文也馳騁數千載若有餘力董仲舒劉向之文通儒之文也發明經術究極天人其餘擅美一時流譽千載者多矣不足爲弟道焉然皆不詭其詞而詞自麗不異其理而理自新若夫典謨訓誥文言

繫辭國風雅頌經聖人之筆削者則又至易也至直也雖大彌天地細入無間而奇言怪語未之或有意隨文而可見事隨意而可行此所謂文可文非常文也其可文而文之何常之有俾後之作者有所裁准而請問於弟謂之何哉謂之不可非僕敢言謂之可也則大學之道在明明德在止至善矣能止乎若遂過之猶不及也觀弟近日制作大旨常以時世之文多偶對儷句屬綴風雲羈束聲韻爲文之病甚矣故以雄詞遠致一以矯之則是以文字爲意也且文者聖人假之以達其心達則已理窮則已非故高之下之詳之畧之也愚欲去彼取此則安步而不可及平居而不可論又何必遠闕經

術然後騁材力昔人有見小人之違道者恥與之同形貌共衣服遂思倒置眉目反易冠帶以異也不知其倒之反之非也雖失於小亦異於君子矣故文之異在氣格之高下思致之深淺不在磔裂章句墮廢聲韻也人之異在風神之清濁心志之通塞不在於倒置眉目反易冠帶也庶幾高明少納庸妄若以爲未幸不以苦言見革其惑惟僕心慮荒散百事罷息然意之所在敢隱於故人邪昌黎韓愈僕識之舊矣中心愛之不覺驚賞然其人信美材也近或聞諸儕類云恃其絕足往往奔放不以文立制而以文爲戲可矣乎可矣乎今之不及之者當大爲防焉爾第索居多年勞想深至窮陰凝沍

動息何如入奉晨昏之歡出參帷幄之畫固多適耳昨
弟來欲度及時干進度昔歲取名不敢自高今孤幾若
此遊宦謂何是不復能從故人之所勛耳但寅力田園
苟過朝夕而已然待春氣微和農事未動或策蹇謁賢
大夫兼與弟道舊未爾閒猶希尺牘珍重珍重力書無
餘從表兄裴度奉簡核裴之論文可云備矣其於昌黎
之文獨致貶辭則以摹古太甚矯時過當如樊紹述之
險怪無理昌黎稱爲文從字順各適職亦有心違俗之
言永叔亦有此論蓋自李唐卜年三百字縣統一政令分明時
非短促之祚人有寬綽之心一代之製文全而體備氣
協而聲和雖有正變之極皆具踳蹠之美彼其條流可

得而尋也唐之初葉王楊盧駱四傑競興然猶循徐庾之遺則振陳隋之逸響華美則有餘典重則不足張說蘇頲操筆朝廷制作宏鉅可以消蕩淫靡黼黻隆平唐之文章斯爲極盛如楊炎獨孤及權德輿常袞之傳皆足方軌齊足同馳康莊至於蕭穎士李華亦有奇思而時多變聲獨後有陸贄以清切對偶之文陳斟酌至當之理其氣極清而不嫌於薄其詞甚備而不見其繁洞中人情悉合經義此翰苑一集爲不刊之書也至於柳州之文則蕭李之徒也若李翱孫樵力追韓氏規矩猶在尺度逾窘蓋以之陳廊廟不足以鋪鴻藻信景鑠也以之告天下不能使婦孺色動悍夫垂涕也徒有偃蹇

之形自示崖異耳烏足重哉

阿

古人阿字多讀平聲故廣韵但載於七歌解爲曲也近也倚也老子道經唯之與阿相去幾何唯阿皆言發語聲而阿與何韵漢書游俠傳寡婦左阿君顏注不作音則皆平聲廣韵何字下又云虜三字姓引後魏書阿伏于氏阿鹿桓氏阿史那氏阿史德氏凡加阿字皆發語聲六朝有阿耶阿孀之稱皆由小兒之學語先作唯阿內則能言男唯女俞其呼小兒亦加阿字如阿侯之類後復加之輕賤者如呂蒙之爲阿蒙雲昭訓之爲阿雲大抵皆作平聲至唐人作近體如白香山盡日無人屬阿誰君家

阿那邊始作側聲讀

如紅蘭三百九十橋十字讀平亦不見韵書

蓋用方音

近來北方多讀去聲如歌韵之阿變爲麻韵

古麻韵半入歌韵半

入虞韻梵音始有今麻韵之音

而作去聲南方多讀人聲如歷六有如

亞音者至元人作韵會小補阿始音屋而收入聲今人

卻無此音也

孤令

黃山谷品令茶詞云鳳舞團團餅恨分破教孤令

見漁隱叢

語

孤令單獨也今俗作孤另非又陳傅良止齋文集赴

桂陽軍擬奏事劄子第二云所謂湊額糴本降本折帛

坊場淨利供給吏祿之類令項起發者不可勝數其謂

令項卽今俗語之另項也

開柝

淮南原道篇廓四方柝八極高誘注廓張也柝開也八極八方之極也言其遠柝讀重門擊柝之柝也今作開拓拓是撫字之異文